

الروائع

عباس محمود العقاد • إبراهيم عبد القادر المازني



مهرجان القراءة للجميع

عشر سنوات

2000

الديوان في الأدب والنقد

مكتبة المصيرية
الطبعة الأولى

الذيان
في الأدب والنقد

الليوان فى النقد والأدب

لوحة الغلاف

اسم العمل الفنى: تكوين خطى
التقنية: الكريلك وخامات أخرى على ورق
المقاس: ٩٤,٥×٤٢ سم

حامد عبد الله (١٩١٧-١٩٨٥)

فنان متميز، شق طريقه بأسلوبه الخاص معتمداً على موهبته. اتبع الأسلوب التأثیری، ثم اتجه إلى الفن الفطرى. هاجر إلى أوروبا منذ وقت مبكر؛ وهناك اتجه إلى تشكيلات حروف الكتابة العربية لينسج منها لوحات ذات خصوصية وتميز، فاهتم بتحقيق التعبير التشكيلى من وحى مضمون الكلمة المكتوبة رسماً، وعبر عن محتواها. أقام الفنان أول معارضه عام ١٩٤٠. وافتتح معهداً خاصاً لتدريس الرسم عام ١٩٤٢. وكان من تلاميذه الفنانة تحية حليم وأنجى أفلاطون وصفية حلمى حسين. وقد أقام معرضاً شاملاً لأعماله عام ١٩٥٦. وهاجر بعدها إلى أوروبا. عاد إلى القاهرة عام ١٩٨٣ ليقدم نماذج من إنتاجه خلال نصف قرن.

... محمود الهندى

الدَّيَّوان في الأدب والنقد

عباس محمود العقاد
إبراهيم عبد القادر المازني
تقديم: د. ماهر شفيق فريد

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA

مكتبة الإسكندرية



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٠ مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

(الروائع)

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الإدارة المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ : هيئة الكتاب

الديوان

في الأدب والنقد

عباس محمود العقاد

إبراهيم عبد القادر المازني

تقديم: د. ماهر شفيق فريد

الغلاف

والإشراف الفني:

الفنان : محمود الهندي

المشرف العام :

د . سمير سرحان

على سبيل التقديم

«كتاب لكل مواطن ومكتبة لكل أسرة، تلك الصيحة التي أطلقها المواطن المصرية النبيلة «سوزان مبارك» في مشروعها الرائع «مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة، والذي فجر ينابيع الرغبة الجارفة للثقافة والمعرفة لشعب مصر الذي كانت الثقافة والابداع محور حياته منذ فجر التاريخ.

وفي مناسبة مرور عشر سنوات على انطلاق المشروع الثقافي الكبير وسبع سنوات من بدء مكتبة الأسرة التي أصدرت في سنواتها الست السابقة ١٧٠٠٠، عنواناً في حوالى ٣٠٠ مليون نسخة لاقت نجاحاً وإقبالاً جماهيرياً منقطع النظير بمعدلات وصلت إلى ٣٠٠٠ ألف نسخة من بعض إصداراتها.

وتنطلق مكتبة الأسرة هذا العام إلى آفاق الموسوعات الكبرى فتبدأ بإصدار موسوعة «مصر القديمة، للعلامة الاثرى الكبير «سليم حسن» فى ١٦، جزءاً إلى جانب السلاسل الراسخة «الابداعية والفكرية والعلمية والروائع وامهات الكتب والدينية والشباب، لتحاول أن تحقق ذلك الحلم النبيل الذى تقوده السيدة: سوزان مبارك نحو مصر الأعظم والأجمل.

د. ميمى مرخان

تصدير

حين تقدم مكتبة الاسرة فى إطار مهرجان القراءة للجميع النص الكامل لكتاب «الدايون فى الأدب والنقد» لمؤلفيه عباس محمود العقاد وإبراهيم عبد القادر المازنى فإنها تضع تحت أنظار قراء اليوم - وكثير منهم من الشباب الذى لم يعاصر العقاد ولا المازنى - وثيقة من أهم وثائق النقد العربى الحديث ، ومعلما من معالم التطور الأدبى فى مصر .

كان المؤلفان يتتويان أن يصدرا الكتاب فى عشرة أجزاء ، بيد أنه لم يظهر منه سوى جزءين طبع أولهما فى يناير وثنائيهما فى فبراير سنة ١٩٢١ وأعيد طبعهما بعد شهرين وأصدرت دار الشعب طبعة ثالثة منه لا تحمل تاريخا . ويذكر الدكتور عبد العزيز الدسوقي فى كتابه «تطور النقد العربى الحديث فى مصر» أنه «على الرغم من أن هذا الكتاب قد طبع طبعا رديئا على ورق أصفر تقتحمه العين ، والجزء الأول يبلغ من الصفحات ٦٢ صفحة ولا يزيد الثانى على هذا الحجم إلا قليلا . فإن هذين الجزئين الصغيرين أحداثا من الدوى فى الربع الأول من القرن العشرين ما لم يحدثه كتاب أدبى آخر باستثناء كتاب أدبى آخر جاء بعدهما .. هو الشعر الجاهلى للدكتور طه حسين» .

كان الدوى راجعا إلى جمع الكتاب بين النظر والتطبيق ، وطرحه
مفهوما جديدا للشعر يقاير ما كان سائدا ، وتقده أعلام العصر - شوقي
وعبد الرحمن شكرى شعرا ، والرافعى والمنفلوطى نثرا - نقدا أوفى على
الغاية فى شدته وقسوته . متعلق الكاتين «إنسانى مصرى عربى : إنسانى
لأنه من ناحية يترجم عن طبع الإنسان خالصا من تقليد الصناعة
المشوهة، ولأنه من ناحية أخرى ثمرة لقاح القرائح الإنسانية عامة ،
ومظهر الوجدان المشترك بين النفوس قاطبة . ومصرى لأن دعائه مصريون
تؤثر فيهم الحياة المصرية ، وعربى لأن لغته العربية » . وهدف الكتاب
«إقامة» حد بين عهدين لم يبق ما يسوغ اتصالهما والاختلاط بينهما .

وتحقيقا لهذا الهدف صب العقاد نفسه سوط عذاب على شوقي
والرافعى ، بينما وجه المازنى سهام نقده إلى المنفلوطى وشكرى . ورغم
انفراد كل من المؤلفين بشخصية فكرية مستقلة ، ومنهج تعبيرى متميز ،
لن يصعب على القارئ أن يرى أنهما يلتقيان فى الكثير ، مع زيادة هنا
أو نقص هناك ، وأنهما ارتويا من نفس ينباع الفكرية والأدبية ،
وتلاقت آراؤهما فى كبريات المسائل ، ومن ثم خرج الكتاب عملا متسقا،
يكمل فيه كل من الكاتين صاحبه .

ولا مراء فى أن القسم الذى اختص به العقاد شوقيا هو المسئول الأول
عن هذا الدوى الذى أحدثه الكتاب . فقد خرج العقاد عن الاجماع إذ
انعقد الرأى - أو كاد - على أن شوقي هو أعظم شعراء العربية فى

عصره ، وأنه مجدد دياجاة الشعر العربى منذ المتنى . فجاء العقاد ليقول أن شعره شعر الصنعة لا شعر الطبع ، تغيب عنه الشخصية الإنسانية المتميزة ، ولا تكاد تجد فيه أثرا للشعور الصادق والقطرة الحية ، وإنما هو زخرف ونسج على منوال الأقدمين . لم يُلَقَّ العقاد القول على عواهنه ، ولم يرسله إرسالا ، وإنما قدم تحليلا دقيقا - وإن لم يخل من تحامل وشطط لعدد من قصائد شوقى مثل النشيد القومى الذى نظمته (وقد فضل عليه العقاد نشيد شاعر شاب - وقتها - هو عبد الرحمن صدقى) وراثته لمحمد فريد (حيث قارنه العقاد بالمعري) وراثته لعثمان غالب (وقد حاكاه العقاد محاكاة ساخرة منظومة) وقصيدته فى استقبال أعضاء الوفد المصرى ، وراثته لمصطفى كامل (وقد أعاد العقاد ترتيب أبياته ليدلل على افتقارها إلى الوحدة العضوية) وراثته للأميرة فاطمة بنت إسماعيل . وكان نقد العقاد لشوقى فى هذا كله أشبه بما يسميه ت. س. إليوت «نقد الورشة» : النقد الذى يمارسه مزاول لصنعة الشعر ، خير بمضايقه ، وليس مجرد منظر تعوزه المعرفة الحميمة بفن القريض . على أن هذا النقد التطبيقى كانت ترفده ثقافة عريضة ، واستيعاب للرومانسية الإنجليزية والمثالية الألمانية والنقاد العرب الكلاسيين كالحائى والجرجاني (سبق الحائى فى «زهر الآداب» إلى تقرير مبدأ الوحدة العضوية فى القصيد) . وبما ضاعف من قوة الأثر الذى أحدثه هجوم العقاد على شوقى حدة لفظه ، ولدهد فى الخصومة ، وجمعه بين المنطق الصارم وبلاغة القلم ، واستراتيجياته الجدلية ، وتلك النبرة الحارة التى تسرى فى تضاعيف نثره فتحيله - فى بعض اللحظات - إلى ما يشبه الشواظ الحارق الذى يحرق ويدمر .

لم يكن العقاد أول من هاجم شوقي ، فقد سبقه إلى ذلك محمد الميمني الذي نقد ديوان شوقي الصادر في ١٨٩٧ . ولم يكن «الديوان» هو أول عمل للعقاد يفصح عن رأيه في أمير الشعراء ، ففي كتابه الباكر «خلاصة اليومية» إرهاب بماسيلي . لكن فصول العقاد هنا كانت تمثل نقلة نوعية في نقد عصره وذلك بجمعها بين النقد التطبيقي الدقيق والمنطق النظري المحدد . فمن خلال فحصه لصناعة شوقي الشعرية - معجم ألفاظه ، وصوره ، وترتيب أفكاره ، وتناصه مع السابقين ينتهي العقاد إلى أن شعره يعاني من عيوب أربعة هي: التفكك، والإحالة، والتقليد، والولوع بالأعراض دون الجوهر. ويضرب العقاد أمثلة لكل عيب من هذه العيوب ، مرسيا إذ يفعل ذلك عددا من الأصول النقدية بالغة الأهمية .

أول هذه الأصول إيمان العقاد بأن الشعر ليس صناعة ولا لهوا ولا زخرف ، وإنما هو لباب اللباب ، وأداة معرفية لمعرفة الذات والآخرين والكون . فالشاعر المطبوع هو الذي يجمع بين عمق الفكر ورهافة الوجدان وخصب الخيال والتمكن من اللغة . إنه الذي «يفرق بين شبهات السرائر وهجسات الضمائر و... لا تدق عنه أخفت همسات العواطف ولا تلتبس عليه أخفى ألوانها... يقولون إن أذن الموسيقى المطبوع تميز بين ثلاثة آلاف نبرة مختلفة ولو قلنا إن فطرة الشاعر ينبغي أن تميز بين ثلاثة آلاف خطرة من خطرات الإحساس المتوشجة المتنوعة لما أخطأنا» .

وثانى هذه الأصول هو مفهوم الوحدة العضوية ، أو على حد تعبير العقاد : «إن القصيدة ينبغي أن تكون عملا فنيا تاما يكمل فيها تصوير خاطر أو خواطر متجانسة كما يكمل التمثال بأعضائه والصورة بأجزائها واللحن الموسيقى بأنغامه بحيث إذا اختلف الوضع أو تغيرت النسبة أخل ذلك بوحدة الصنعة وأفسدها . فالقصيدة الشعرية كالجسم الحى يقوم كل قسم منها مقام جهاز من أجهزته ولا يغنى عنه غيره فى موضعه إلا كما تغنى الأذن عن العين أو القدم عن الكف أو القلب عن المعدة » . بهذا قوض العقاد النظرة التقليدية إلى «بيت القصيد» أو البيت الذى يكون أمير شعر الشاعر ، فإما قيمة البيت فى موقعه من كل أكبر ، من معمار القصيدة الكلى ، وإلا جاء تنوء ونشازا يلفت النظر إلى ذاته ، وينسى أنه جزء من كل ، يقوم بقيامه ويسقط بسقوطه .

وثالث هذه الاصول أن هدف الشعر هو الوصول إلى الحقيقة الجوهرية وعدم الوقوف عند الظاهر . ويعبر العقاد عن ذلك تعبيرا رائعا غدا من القطع الخالدة locus classicus فى النقد العربى . وقد كنت أتمنى لو أوردت كلامه هنا كاملا ، على طوله ، لأن كل كلمة فيه تضيف شيئا ، ولا تقبل الاجتزاء ، ولكنى مراعاة لقيود الحيز - أكتفى بإيراد مطلع القطعة التى سيلتقى بها القارئ بعد قليل . يقول العقاد مخاطبا شوقي .

«اعلم ، أيها الشاعر العظيم ، أن الشاعر من يشعر بجوهر الأشياء لا من يعددها ويحصى أشكالها وألوانها ، وأن ليست مزية الشاعر أن

يقول لك عن الشيء ماذا يشبه وإنما مزيتة أن يقول ما هو ويكشف لك عن لبابه وصلة الحياة به . وليس هم الناس من القصيد أن يسابقوا فى أشواط البصر والسمع وإنما همهم أن يتعاطفوا ويودع أحسهم وأطعمهم فى نفس إخوانه زبدة ما رآه وسمعه وخلاصة ما استطابه أو كرهه . وإذا كان وكذلك من التشبيه أن تذكر شيئا أحمر ثم تذكر شيئين أو أشياء مثله فى الاحمرار فما زدت على أن ذكرت أربعة أو خمسة أشياء حمراء بدل شيء واحد ، ولكن التشبيه أن تطيع فى وجدان سامعك وفكره صورة واضحة مما انطبع فى ذات نفسك»

وصف الدكتور محمد مندور - وكانت بينه وبين العقاد خلافات كثيرة فى الرأى - هذا الجزء من كلام العقاد وما يليه بأنه «كلام رائع يدل على فهم صحيح لحقيقة الشعر كما يفهمه الغرييون» (مندور ، النقد والنقاد الماصرون) وأثنى على هذه «الفقرات القوية المركزة» وإن أردف ذلك ببعض تساؤلات عما يقصده العقاد بلباب الأشياء (والحق أنها معضلة فلسفية أعقد من ذنب الضب) ورأى فى كلامه جمعا بين عدة مذاهب شعرية غريبة متصارعة . ولا ريب فى أن الذى يقوله العقاد هنا (وإن كان مألوقا لقارئ كانط وهيجل وشلنج وشلجل وكولردج) كان ثورة فكرية فى مطلع القرن العشرين ، ونقطة نوعية خطت بالنقد الأدبى فى مصر خطوات .

وبما ضاعف من أثر نقد العقاد هنا تلك اللهجة الحادة التى اصطنعها ، وسخريته الهاجية التى تكاد تشفى على السبب : «تلك الحرق المنتنة»

(يعنى بعض الصحف الأسبوعية) «الحشرات الآدمية» «عاهاتهم ومقافدهم» «أوباشها» «نفاية المجتمع وشذاه» . وتبلغ هذه الحدة أقصاها حين يخاطب العقاد الراقى فيقول .

«إيه يا خفافيش الأدب . أغثتم نفوسنا أغنى الله نفوسكم الضئيلة، لا هواده بعد اليوم . السنوط فى اليد وجلودكم لمثل هذا السوط خلقت . وسنفرغ لكم أيها الثقلان فأكثروا من مساوئكم فإنكم بهذه المساوئ تعملون للأدب والحقيقة أضعاف ما عملت لها حسناتكم إن كانت لكم حنة يحسها الأدب والحقيقة» .

إن العقاد هنا - مع التسليم بتعامله وخروجه عن الموضوعية - ينضم إلى صفوف الهجائين الكبار : جوفال ، وفولتير ، ويوب ، وسويفت ، وهاوسمان ممن كانوا لا يترددون فى استخدام كل حيلة بلاغية أو أداة تعبيرية فى نقض حجة الخصم ، بل نفسه هو ذاته نسفا . ولم يكن العقاد بدعا فى ذلك : فالراقى فى كتابه «على السفود» ورمزى مفتاح فى «رسائل النقد» - وكلاهما هجوم ضار على العقاد - قد عمدا إلى مثل ذلك ، أو أكثر .

والواقع أن فهم القارئ لموقف العقاد من شوقى لا يمكن أن يكتمل دون الرجوع إلى وثيقتين أخريين : رسالة العقاد المسماة «رأية قمييز فى الميزان» حيث يتناول مسرحية شوقى من ثلاث زوايا: حسن النظم والصياغة ، تمحيص حوادث التاريخ : ابتكار الخيال فيما قصر فيه

المؤرخون ، فيأخذ عليه - مستخدماً مقياس النقد العرب القدامى
والبلاغيين التقليديين - تغييره صور الأسماء التاريخية ، ومخالفاته النحو
والصرف ، وسرقاته الشعرية ، وافتقاره إلى الصحة التاريخية ، وتلقه
الشعب وذوى النفوذ .

وهناك ذلك الفصل الذى عقده العقاد لشوقى فى كتابه «شعراء مصر
وبيئاتهم فى الجيل الماضى» ، وفيه مقارنة رائعة بين أبيات لشوقى وأبيات
لابن الرومى فى وصف الربيع ، تكشف عن قصور الشاعر الحديث
بالمقارنة بسلفه العظيم . يورد العقاد قصيدة شوقى التى مطلعها .

آذار أقبل قم بنا يا صاح حى الربيع حديقة الأرواح

ليقارنها بيتين من ابن الرومى فى إحدى ربيعياته . يقول العقاد
(ومرة أخرى أكتفى أسفاً بمطلع كلامه ، وكنت أود لو أوردته
كاملاً ، فهو كل تنصافر أجزاءه على طرح الفكرة وتجسيمها ، وهو
من أروع نماذج النقد التطبيقي التى لا تقل عما كان يدعه إليوت
ورشاردز فى العشرينيات ، ثم أصحاب مدرسة النقد الانجلو - أمريكى
الجديد - ليفيز وإمبسون وبروكس ووارن وبلاكمر وتيت ورائسوم فى
عقود تالية) :

«خذ ذلك الربيع الحى من بيتين اثنين ليس فيهما رنين ولا عذوبة
مصطنعة ، ولكنك حين تقرأهما - تحس أن قائلهما قد شعر بالربيع
«الحى» فى أعماقه ولم يفته شئ مما يثبته فى عالم الحياة كله ، ولم يكن

الربيع عنده ولا عند من يلاحظون هذه الملاحظة مروحة ولا سجادة ولا
قبولولة ولا مجلس شراب ، ولكنه كان ثورة نامية فى الشعور وثررة زاهرة
فى عالم النبات والأحياء بأوسع معانى الحياة ، وهذان اليتان هما قوله
فى إحدى ربيعياته :

تجد الوحوش به كفايتها والطير فيه عتيدة الطمم

فظباؤه تضحى بمنتطح وحمامه يضحى بمختصم

فلم تبق فى الدنيا حياة لم يشاركها ربيعها قائل هذين البيتين بلا
حاجة إلى الزخرف ولا إلى التكلف ، ولم يتصور قائل هذين البيتين
ربيعه الجميل راحة جسدية ولا متعة حسية ولا وشيا ولا زينة ، ولكنه
تصوره ذخيرة «حيوية» نامية ومرحاً متفجراً من الأعماق يضيق به نطاق
كل حياة ، فإذا هى تختصم فى لعب وفى قوة ، وإذا هى تعاف الراحة
فتبدل بعض ما عندها من النشاط الغالب فى النطاح والخصام . ولو رأى
الشوقيون ألف ربيع فوق هذه الأرض وتحت هذه السماء لما خطر لهم قط
أن النطاح أو الخصام معنى من المعانى الربيعية التى يستوحىها الشعراء من
موسم الحياة . . .

أما المازنى - وكان اهتمامه بالقص التشرى أكبر من اهتمامه العقاد -
فقد اتخذ من إحدى قصص المنفلوطى - قصة «اليتيم» من كتاب
«المبرات» - نموذجاً لأدب الضعف والخور والتهافت ، وجنوحاً إلى

الحلاوة والنصومة والأثوة ، وأخذ على المفلوطى إصرافه فى استخدام المفعول المطلق (عدله فى هذه القصة أكثر من ثلاثين مفعولا مطلقا ، على طريقة الدكتور محمد عبد المطلب فى عصرنا !) وكثرة نعوته وأحواله . وكانت نغمة المازنى فى هذا كله أميل إلى الفكاهة ، وأقل جدا عابسا من نغمة العقاد .

لكن المازنى حين يتحدث عن شكرى - زميله بل أستاذه فى مدرسة الديوان - يجاوز كل الحدود اللائقة فى التعبير ، فيسمى شكرى «صنم الالاعيب» ويصفه بعبارات من قبيل : «طوفان من الأوحال النفسية» «هذا المنكود» «المرزوق فى عقله» . ويسجل انشغاله بالخوف من الجنون ، وتردد لفظ «الجنون» وما جرى مجراه فى شعره ونثره ، وجنوح تفكيره إلى الاجرام والانتحار ، موحيا إلى القارئ أنه إزاء حالة مرضية أو شخصية سيكوباتية. وقد كان لهذا النقد الجارح أثر كبير فى اعتزال شكرى الحياة الأدبية ، وامتلاء نفسه بالمرارة والألم ، إلى أن رحل عن عالمنا فى ديسمبر ١٩٥٨ مشلولا وحيدا معزولا لا يكاد يذكره أحد ، بينما طبق ذكر زميله الأفاق ، وإن قُبض له ، بعد رحيله ، من الدارسين والأدباء من نوهوا بفضله ، ورفضوا ذكره .

ويقتضينا الإنصاف أن نضيف أن العقاد والمازنى نلما فيما بعد على ما فرط منهما من قسوة بالغة فى حق شوقى وشكرى ، فكتب العقاد فى مجلة «الهلال» (أكتوبر ١٩٥٧) عن «شاعرية شوقى فى الميزان» حيث أقر

له بالنبوغ فى الصنعة والتمكن من الأداء . بينما كتب المازنى فى جريدة السياسة (٥ ابريل ١٩٣٠) مقالة عن «التجديد فى الأدب المصرى» قال فيها : «من اللوم الذى ألجأنى بنفسى عنه أن أنكر أنه أول من أخذ بيدى وسدد خطاى ، ودلنى على المحجة الواضحة ، وأثنى لولا عونه المستمر لكان الأرجح أن أظل أتخطأ أصواما أخرى ، ولكان من المحتمل جدا أن أضل طريق الهدى » . وأردف هذه المقالة بمقالة أخرى فى عدد ١٢ ابريل ١٩٣٠ من الجريدة نفسها أكد فيها موهبة شكرى وسبقه إلى التجديد (انظر مندور ، النقد والنقاد المعاصرون) .

ماذابقى من شوقى وشكرى والرافى والمتفلوطى بعد هذه الضربات الموجهة التى كالتها لهم شابان طموحان ، بعيدا مطارح الآمال ، وافرا الحظ من النبوغ والذكاء والحساسية ، غزيرا العلم ، أخذنا نفسيهما منذ البداية بالجد الصارم والمشقة ؟ أما شوقى فقد عاش ، وسيظل يعيش ، لأنه عبقرية شعرية لامراء فيها (انظر إلى لهجة الاحترام ، بل التوقير ، التى مازال ثروت أباطة وفاروق شوشة وآخرون يتحدثون بها عن شاعر العزيز!) .

وأما شكرى فقد عاشت منه بضع قصائد - أبرزها قصيدة «المجهول» العظيمة - وكتاب «الاعتراقات» وبعض مقالات نقدية . وأما الرافى فقد انضم إلى صفوف الموتى المبجلين فى مقابر الأدب ، وإن خف إلى بعثه من مرقده - بين الحين والحين - نقاد كبار كالدكتور عبد القادر القط .

وأما المنفلوطى فقد مات موتاً طبيعياً بالسكتة الذوقية (ربما كانت روايات محمد عبد الحليم عبد الله هي آخر ارتعاشة لذباته المرتجفة في مهب الريح) إذ تغير العصر ، وتبدلت الحساسية ، وظهر - منذ منتصف الأربعينيات - كتاب من طراز إدوار الخراط ويوسف الشاروني وبدر الديب وعباس أحمد ومنير رمزي ، عرفوا الرمزية والتعبيرية والسرالية وما جرى مجراها . ثم جاء مدّ الواقعية الطامى على أيدي حقى ونجيب محفوظ وعادل كامل والسحار والبدوى وأضرابهم فأجهز على نظرات المنفلوطى وعبراته ، وكشف عن تهافتها العاطفى وسذاجتها الفكرية وأسلوبها الإنشائي .

وتظل كلمات العقاد والمازنى - فى غمرة هذا كله - حية ناضرة بعد ثمانين عاماً أو نحوها ، لأنها كانت فى عصرها إرهاباً بتغير فى الذائقة الأدبية ، بل فى مفهومنا للشعر والقص ذاته . لم يكن العقاد والمازنى مجرد ناقلين وإنما كانا مبدعين بحقهما الخاص : الأول هو صاحب رواية «سارة» الفريدة ، وحفنة من القصائد العظيمة «نفثة» (ظمان ظمان ...) «إيه يا دهر» «يوم الظنون» «القمة الباردة» «الكروان» ، والدراسة العظيمة لابن الرومى (فى حديث إدوار الخراط بمجلة «المصور» ٢٠٠٠/٦/٣٠ بمناسبة حصوله على جائزة الدولة التقديرية فى الآداب (بالمشاركة) لهذا العام ، يقول : «العقاد فشل فى الرواية وقدم شعراً متوسطاً لأنه ليس مفكراً حقيقياً ، وكان يردد نظريات النقاد الانجليز المعروفين على أيامه ،

وهو ناقد سيء ومفكر ضعيف « وهذا كله هراء من جانب عميد الحداثيين أهون ، فى ميزان النقد الصحيح والقسطاس المستقيم ، من أن يستحق حتى عناء الرد عليه) . وأما المازنى فصاحب رواية «إبراهيم الكاتب» العظيمة (يفيها الخراط حقها من التقدير فى كتابه «الحساسية الجديدة» ، دار الآداب ، بيروت ١٩٩٣) وعدد من القصائد والأقاصيص والفصول لا تقل عن ذلك جدارة بالذكر .

بين يديك - أيها القارئ - كتاب لا يخلو من تطرف وإجحاف وتحامل ، ولكنه لا يخلو أيضا من نظرات صادقة ، وملاحظات نقدية رقيقة ، وبصيرة سبقت عصرها . كان العقاد والمازنى رجلين فيهما مافى سائر الرجال من قوة وضعف ، وحيدة وهوى ، وصواب وخطأ ، ولكنهما كانا - وتلك شفاعتهما بإزاء أى عيوب - عقليين عظيمين جمعا بين أنفج ثمار الفكر الغربى والتراث العربى ، والتقت فيهما - إذا استعمرنا تعبير إليوت - جذائل الموروث والموهبة الفردية ، أو التقت - بتعبير ماثيو أرنولد - قوى اللحظة التاريخية والرجل . أما اللحظة فيعبر عنها المازنى حيث يقول ، وكأنه أحد أبناء العصر الفيكتورى - تنسون أو كارلايل أو أرنولد أو هاردى - ممن خبروا عذاب الصراع بين العلم والدين ، وآلام الانتقال من مجتمع الزراعة إلى مجتمع الصناعة ، وتغير الأخلاقيات القديمة ، وتصعد القيم التقليدية ، واختلاف أنماط الفكر والشعور والعيش بين الريف والحضر :

« إنا نعيش فى عصر تفكير عميق ، وعهد قلق عظيم واضطراب كبير ، وشك مخيف ليس يتسع لهذه المتكررات والشناعات والتلفيقات ؛ عصر تعصر فيه العقول ويستنفد فى حيرته مجهود القلوب . وقد استولت الظلمة على عوائلنا السيامية والحلقية والعقلية ، وصارت حياتنا محيطا زاخر العباب يضطرب بنا منته فى عشى لبالينا المتجاوبة بصيحات الشك والظما إلى المعرفة والحنين إلى النور » .

وأما الرجل - ويمثله هنا العقاد والمارنى وشكرى - فيعبر عنه العقاد حين يقول فى مقدمته للجزء الأول من ديوان المازنى الصادر فى ١٩١٣ :

« نحن اليوم غيرنا من عشرين سنة . لقد نبوا منابر الأدب فتية لا عهد لهم بالجيل الماضى . نقلتهم التربية والمطالعة أجيالا بعد جيلهم فهم يشعرون شعور الشرقى ويمثلون العالم كما يتمثله الغربى . وهذا مزاج أول ما ظهر من ثمراته أن نزعنا الأقلام إلى الاستقلال ، ورفع غشاوة الرياء والتحرر من القيود الصناعية . هذا من جهة الأغراض والانساق . وأما من جهة الروح والهوى فلا يعسر على النفس [الفطن] البصير أن يلحح مسحة القطوب للحياة فى أسرة الشاعر العصرى الحديث ، ويضرس هذا القطوب حتى فى الابتسامة المستكرهة التى تتردد أحيانا بين شفاهه » .

هذه كلمات مضيئة تستحق أن تقارن بالثورة التي أحدثتها في الشعر
الإنجليزي، في ذلك الزمن ذاته ، پاوند وإليوت ، فلا يخرج العقاد
والملازنى من المقارنة خاسرين .

ماهر شفيق فريد

المهندسين ، يوليو ٢٠٠٠

مقدمة

بسم الله نبتدئ (وبعد) فإن كان للسكوت عن الخوض فى أحاديث الأديب ذاع فقد زال ذلك الداعى اليوم ، وقد تجددت دواعى للكتابة فى أصوله وفنونه ، أحصاها الأمل فى تقدمه ، لالتفات الأذهان إلى شتى الموضوعات ومتنوع المباحث والحذر عليه من الانتكاس لاجترأ الأدهياء والفضوليين عليه ، وتسلسل الأقلام المغموزة والمآرب المتهمة إلى حظيرته . وكتابنا هذا مقصود به مجازاة ذلك الأمل وتوقى تلك العلل . وهو كتاب يتم فى عشرة أجزاء^(١) . موضوعه الأدب عامة ووجهته الإبانة عن المذهب الجديد فى الشعر والنقد والكتابة وقد سمع الناس كثيرا عن هذا المذهب فى بضع السنوات الأخيرة ورأوا بعض آثاره وتهيمات الأذهان الفتية المتهذبة لفهمه والتسليم بالعيوب التى تؤخذ على شعراء الجيل الماضى وكتابته ومن سبقهم من المقلدين . فنحن بهذا الكتاب فى اجزائه العشرة وبما يليه من الكتب نتمم عملا مبدوءا ونرجو أن تكون فيه موقفين إلى الافادة مسدين

(١) لم يظهر من الديوان فى النقد والأدب إلا جزءان طبع أولهما فى يناير وثانيهما فى فبراير سنة ١٩٢١ وأعيد طبعهما بعد شهرين .

إلى الغاية . وأوجز ما نصف به عملنا - أن أطلقنا فيه - أنه إقامة حد بين عهدين لم يبق ما يسوغ اتصالهما والاختلاط بينهما ، وأقرب ما نميز به ملهنا أنه مذهب انساني مصرى عبرى : انساني لأنه من ناحية يترجم عن طبع الانسان خالصا من تقليد الصناعة المشوهة ، ولأنه من ناحية أخرى ثمرة لقاح القرائح الانسانية عامة ، ومظهر الوجدان المشترك بين النفوس قاطبة . ومصرى لأن دعائه مصريون تؤثر فيهم الحياة المصرية ، وعبرى لأن لغته العربية ، فهو بهذه المثابة أتم نهضة أدبية ظهرت فى لغة العرب منذ وجدت ، إذ لم يكن أدبنا الموروث فى أهم مظاهره إلا عربيا بحثا يدير بصره إلى عصر الجاهلية .

وقد مضى التاريخ بسرعة لا تبدل ، وقضى أن تحطم كل عقيدة أصناما عبدت قبلها ، وربما كان نقد ما ليس صحيحا أوجب وأيسر من وضع قطاس الصحيح ، وتعريفه فى جميع حالاته ، فلهذا اخترنا أن نقدم تحطيم الأصنام الباقية على تفصيل المبادئ الحديثة ، ووقفنا الأجزاء الأولى على هذا الغرض ، وسردفها بنماذج للأدب الراجح من كل لغة ، وقواعد تكون كالمسبار وكالميزان لاقدارها . فإن أصبنا الهدف والا فلا أسف . وحسبنا بهذه المقدمة الوجيزة يثانا .

الجزء الاول

شوقى فى الميزان (توطئة)

كنا نسمع الضجة التى يقيمها شوقى حول اسمه فى كل حين فنمر بها سكوتا كما نمر بغيرها من الضججات فى البلد ، لا استصخاما لشهرته ولا لمنعة فى أدبه عن النقد ، فإن أدب شوقى ووصفائه من أتباع المذهب العتيق هدمه فى اعتقادنا أهون الهينات . ولكن تعففا عن شهرة يزحف إليها رحف الكسيح ، ويضن عليها من قوله الحق ضمن الشحيح ، وتطوى دفائن أسرارها ودساتنها طى الضريح ونحن من ذلك الفريق من الناس الذين إذا أزدروا شيئا لسبب يقنمهم لم يبالوا أن يطبق الملاء الأعلى والملاء الأسفل على تسجيله والتنويه به فلا يعنينا من شوقى وضجته أن يكون لهما فى كل يوم رقة ، وعلى كل باب وقفة . وقد كان يكون هذا شأننا معه اليوم وغدا لولا أن الحرص المقيت أو الوجل على شهرته المصطنعة تصرف به تصرفا يستثير الحاسة الأخلاقية من كل إنسان وذبح به مذهبا تعافه النفس . فإن هذا الرجل يحسب أن لا فرق بين الإعلان عن سلعة فى السوق والارتقاء إلى أعلى مقاوم السمعة الأدبية والحياة الفكرية ، وكأنه يعتقد اعتقاد اليقين أن الرفعة كل الرفعة والسمعة حق السمعة أن يشتري السنة السفهاء ويكم أفواههم ، فإذا استطاع أن يقحم اسمه على

الناس بالتهليل والتكبير والطبول والزمر فى مناسبة وغير مناسبة وبحق
أو بغير حق فقد تبوأ مقعد المجد وتسمن ذروة الخلود ، وعفاء بعد ذلك
على الانهزام والضمائر ، وسحقا للمقدرة والانصاف وبعدا للحقائق
والظنون ، وتبا للخجل والحياء ، فإن المجد سلعة تقتنى ولديه الثمن فى
الخزانة ، وهل للناس حقول ؟؟

ومن كان فى ريب من ذلك فليتحققه فى تتابع المدح لشوقى عن لا
يمدح الناس إلا مأجورا . فقد علم الخاصة والعامة شأن تلك الخرق المنتنة
نعنى بها بعض الصحف الأسبوعية . وعرف من لم يعرف أنها ما خلقت
إلا لثلب الاعراض والتسول بالمدح والذم وأن ليس للحشرات الأدمية التى
تصدرها مرتزق غير فضلات الجبناء وذوى المآرب والحزازات . خبز
مسموم تستمره تلك الجيف التى تحركها الحياة لحكمة كما تحرك الهوام
وخشاش الأرض . فى بلد لو لم يكن فيه من هو شر منهم لماتوا جوعا أو
تواروا عن الميون . هذه الصحف الأسبوعية وهذا شأنها وتلك أرزاق
أصحابها تكيل المدح جزافا لشوقى فى كل عدد من أعدادها ، وهى لا
تنتظر حتى يظهر للناس بقصيدة تؤثر ، أو أثر يذكر ، بل تجهد نفسها
فى تمحل الأسباب واقتسار الفرص . فإن ظهرت له قصيدة جديدة وإلا
فالقصاصد القديمة المنسية فى بطون الصحف ، وأن لم يكن شعر حديث
ولا قديم فالكرم والأريحية والفضل واللوزعية ، وأن ضاقت أبواب الدعاء
والاطراء فقصيدة أو كلمة ينشرها شاعر آخر فيستطال عليه بالشتم ويعير

بالتقصير عن قدر شوقى والتخلف عن شأوه . وهكذا حتى برح الخلفاء
وانتهكت الدميسة . والمجب أن يتكرر هذا يوما بعد يوم ويبقى فى غمار
الناس من يحتاج إلى أن يفهم كيف يحتال شوقى ودمرته على شهرتهم
ومن أى ريح نفخت هذه الطبول .

وشرفاء الناس كافة يتبرأون من شبهة تربطهم بتلك الصحافة
ويعلمون أنها آفة وأى آفة : مدحها تهمة ، وذمها نعمة ، وتقييمها
وتقلدها لقمة ، وبقاؤها على المجتمع المصرى وصمة ، إلا شوقى . فإنه
يعتدها آلة شرف وأحدوثة حسنة فهو يغمس نفسه فى تزيينها ويستزيدها
منه ، والطامة الكبرى أن ينصب عجاجات من أوباشها للتكريم بين
الناس . ولو عمدة قرية فى مثل ثروته بصر به بمد يده بالسلام الخفى
لأولئك الأوباش فى خلوة من خلواته لرآها نقيصة يخزى لها ويود أن
تكتم عليه . ونقول فى مثل ثروته اكتفاء بعزة العرف ولا نرهقه بما فوق
ذلك من عزة خواص الانسانية وشمم أفذاذ العبقريه . فأما أن تكرم
البطالة كما تكرم جلائل الأعمال ، وأن يدعى الناس إلى المحافل لحمد
التسول كما يدعون لحمد الاحسان والمروءة وأن يتنادى إلى الاحتماء
بناهشى الاعراض كما يحتفى بمهلى الارواح وهداة العقول ، وأن يؤيد
نفاية المجتمع وشذائه كما يؤيد نوابغ البشر وأفراد العصور ، فذلك الهاوية
التي لا يبدو قرارها . . . ووا خجلة مصر !! من الذى يصنع ذلك فيها
؟؟ شعراؤها - الشعراء فى كل مصر عشاق المثل الأعلى وطلاب الكمال

الاسمى لا يرضون بما دون غاية الغايات مطمحا لاعجابهم وقبله
لتزكيتهم . ونحن هنا يزكى شعراؤنا من يعد رفق السجائين بهم ضعفا ،
وتجاوز الشرطة عنهم ظلما ، واتساع المجتمع لهم رزءا . . . إلا أنه والله
للعار وشر من العار . ولقد استخف شوقى بجمهوره واستخف واستخف
حتى لا مزيد . ما كفاء أن يسخر الصحف سرا لسوقه إليه واختلاب
حواسه واختلاس ثقته حتى يسخرها جبهة ، وحتى يكون الجمهور هو
الذى يؤدي بيده أجرة سوقه واختلاسه . وأقسم لو فعلها رجل فى أوروبا
لما قدر أن يمكث بعدها أسبوعا واحدا فى بيئة محترمة ولئن لم يعرف
شوقى مغبتها أدبا ذاجرا وجزاء واقرا يعلمه الفرق بين سوق البقر وسوم
البشرليكونن بلدنا هذا بلدا يجوز فيه كل شيء ولا يؤنف فيه من شيء ،
ولا يصد المرء أن يخلع فيه عاريا إلا انتقاء طوارئ الجو وعوارض الحر
والبرد . أما الحياء فلا ولا كرامة .

أن أمرا تبلغ به محنة الخوف على الصيت هذا المبلغ لا ندرى من
يستتكف فى سبيل بغيته وأى باب لا يطرقه تقربا إلى طلبته . والحقيقة
أن تهالك شوقى على الطنطنة الجوفاء قديم عريق ورد به كل مورد وأذعله
عما ليس يذهل عنه بصير أريب ، وليس المجال منفسحا للتفصيل ولا
الفرصة سانحة لجلاء الغوامض ولكننا نذكر هنا ما فيه الكفاية لمن يفقه .
أما الذين لا يفقهون فلا شأن لنا معهم . نقول أن تهالك شوقى على
الشهرة قديم عريق وقد وجد فى مركز أمكنة من قضاء هذه اللبانة إذا كان

أشبهه بملحق أدبى فى بلاط أمير مصر السابق وكانت وظيفته وسيلة لارتباطه بأصحاب المؤيد واللواء والظاهر وغيرها من الصحف المختصة بالبلاط ، فكانت لا تبخل عليه بالتقريظ والتهليل وتتحاشى أن توسع صفحاتها لنقده كما توسعها لنقد غيره . وأنت إذا قلبت الصحف القديمة رأيت فيها مئات المقالات فى نقد الأدباء المشهورين كتابا كانوا أو شعراء ولا ترى اسم شوقى عرضه لمثل ذلك من حملاتها . واستثنى مقالتيْن أو ثلاثا بدأ بها المويلحى نقده فى صحيفته مصباح الشرق ثم قطع سلسلتها ، وهذا أذى إلى الريبة ، وكان فى أمان شوقى وموظفين آخرين بالبلاط هبات محبوسة على أقلام الكتاب والأدباء فكان شوقى يوظف منها المرتبات على من يتوسم الناس فيهم العلم بالأدب ويمهدون فيهم سلاطة اللسان ، ليمدحوه فى الصحف ويلغظوا فى المجالس بتفضيله وتقديمه .

ولو شئنا لسردنا أسماءهم واحدا واحدا وأكثرهم أحياء يرزقون . أضف إلى هؤلاء من يمدحونه لمشاركتهم آياه فى العادات الخصوصية والمناديات الليلية ، وهم غير قليل ، ومن اعتادوا أن يرتبوا المواهب على حسب الوظائف والألقاب ، فمن هؤلاء من كنت تسأله ترتيب الشعراء فيقول لك : أولهم محمود سامى باشا البارودى (لأنه باشا عتيق) وثانيهم اسماعيل صبرى باشا (لأنه أحدث عهدا بالباشوية والوزارة) وثالثهم أحمد شوقى بك (لأنه بك متمايز) ورابعهم حافظ بك إبراهيم (لأنه أحرز الرتبة أخيرا) ويلي ذلك خليل أفندى مطران (لأنه حامل

نيسان) فطائفة الافندية والمشايع وهلم جرا كانوا يرتبونهم فى ديوان
التشريفات لا فى ديوان الآداب !! فبذلك وما شاكله اعتاد الناس أن
يسمعوا اسم شوقى مشفوحا بأفخم الألقاب غارقا فى صيغ الأطناب
والاعجاب . وكأنه يخشى أن ينسى الجمهور اليوم ما وصف به أمس فلا
يرضيه إلا أن تكرر تلك الصيغ فى كل مرة يذكر فيها اسمه . ففى كل
قصيدة هو شاعر الشرق والغرب وشاعر العرب والعجم وأمير الشعراء
وسيد الأدباء ، وليت شعرى ما ضرورة هذا التكرار كله أن كان مفهوما
بلذاته ؟؟ ولما رسخت هذه الألقاب المأجورة صدقها العامة وأشباه العامة
ومن يجاملون السمعة والوجاهة فتناقلوها ورددوها - ولم لا يصدقونها
ويرددونها وأكثرهم لا يعنى من الأدب بكثير ولا قليل ، وجلهم إنما
يعرفه بالسماع ويلقنه بالاشاعة ؟؟ فإن كان فى الأمر موضع للمجب فهو
أن تسمع ثناء متكررا ولا تسمع نقدا - مع أن الاغراق فى الثناء أحجى أن
يفسدى بالمنافسة ويكثر من النقاد. ومنى علمت حلة السكوت فقد زال
موضع العجب .

وأظن السن قد فعلت فعلها فى نفس هذا المذهب بمرض الصيت فغلبه
الشك وزاده شحا وقلقا فأصبح لا يقنعه أن يعمل بالدهان ، ويؤكد له
التفرد والرجحان ، حتى يرتج أبواب المدح ومنافذه على الخلق قاطبة ،
فلا يروى لأحد شعر ، ولا يستحسن قول ، ولا ينادى باسم ، ولا تقرن
إلى شهرته شهرة . وإلا فعقوبة من يرتكب جريمة الاجادة معروفة !! وما
أطول عذابه أن لج به هذا الوسواس !! وإن المحنة لتستدر الرحمة ولكن

استقبال أعضاء الوفد

قصيدة أوجز ما توصف به أنها نكسة أدبرت بقائلها ثمانية قرون
وكان فيها مقلدا للمقلدين فى استهلاله وغزله ومعانيه .

مثل لنفسك أيها القارئ شاعرا من شعراء الغرب هبط مصر مستظلم
أول عهده بها وبنهضتها الحديثة ، فلذهب يرود أكتافها ويتحرى عجائبها
ويستكنه أخلاقها وشمائل نفوسها من آدابها وفنونها ، إلى أن سبق إليه
صنيعة من صنائع شوقي فأسمعه أن ها هنا شاعر يدعونه أمير الشعراء ،
ثم جعل لا يذكر له من الألقاب الا لقباً مزدوجاً ، فهو أما شاعر الشرق
والغرب أو شاعر الأرض والسماء أو شاعر الأنس والجن أو شاعر
الأقدمين والمحدثين أو شاعر الدولتين والعهدين والقرنين - إلى اشباه هذه
الألقاب ، هذا والرجل يستمع ويعجب أن يتفق ذلك لأحد كائنا من كان
فى العالمين : وقد تعلم أيها القارئ أن أذكاء الفريين وخاصتهم لا
يألفون الاطناب والتهويل ، وأنهم يقدرون أعجابهم ويزنون كلماتهم فهم
يستكثرون على شاعر كشكسبير أن يدعى شاعر الأقدمين والمحدثين عندهم
بله الأنس والجن والأرض والسماء ، وأن كان لاحق من يدعى كذلك ،
ويكبرون أن يقلب دانتى أو هوجو أو جيتى بشاعر أوروبا وان كان لكلهم

من شيوخ صيته وقدم أيامه وكثرة المعجبين به وتداول طبقات كبه - مسوغ
لهذا اللقب . فلابد أن يلمح الشاعر الغربي في تلك الصفات التي سمعها
مغالاة وشططا . بيد أنه يجب أن يرى كيف يكون التعبير عن النفس
المصرية وأن يعرف المعاني والمثل العليا والخيالات التي إذا نطق بها
الشاعر وجد في مصر من يمنحه تلك الأوصاف المستحيلة ، وأن يستوضح
من ذلك كله مبلغ ما تنطوى عليه نهضة البلد من اليقظة الروحية والتقدم
الاجتماعي ، فيرجو محدثه أن يترجم له قصيدة حديثة من شعر شاعره ،
وتكون هي قصيدته في استقبال أعضاء الوفد .

يبدأ صاحبنا معجبا فيقول: «تحول بقلبك عن الطريق واتج من جماعة
الظباء السائرة في الرمل ومن جماعة الظباء . . .» وهو ترجمة قول شوقي :

اثن عنان القلب واسلم به من ريب الرمل ومن سربه

فيصفح الرجل عن التكرار ظاننا أنه من مقتضيات التنبيه والتحذير
كما يقال «النار ! النار» و «الحصان ! الحصان» إلا أنه يتوهم أن فصائل
الظباء والايائل والوعول تفتك بالناس وتخيفهم في هذا الجانب من
الأرض فيقتونها ويهربون منها لضرواتها عرامها . ويود لو يرى هذه
الآوايد الأفريقية فما هو الا أن يسأل صاحبه في ذلك فإذا الجواب حاضر
يلقى إليه بابتسامة الأستاذ لتلميذه الجهول : «كلا : كلا : ليس في
بلادنا ظباء مخيفة ولا أليفة - ما إلى هذا قصد شاعرنا ، وإنما هو يعنى
النساء» .

نساء وما شأن النساء بهذا الحيوان ؟؟ يسأل الرجل مستغرباً فلا تتغير
ابتسامة صاحبة المترجم ويجيبه : «نعم نساء . فأننا نشبه المرأة بالظبية
اقتداء بالعرب ، فقد كانت تعجبهم عين الظبية الكحلأ فكانوا يشبهون
بها عيون النساء ومن ثم صارت المرأة ظبية» .

نقول : ولا يبعد أن يرتضى الشاعر الغربى هذا التشبيه على أنه منقول
عن العرب وربما قال بشئ من التهكم : «حسن تشبيهكم هنا ، ولكنى لا
أدرى لم يغفل شاعركم رمال الصحراء مع العيون الكحلأ ، ولم تكون
شوارع مصر تلولا أن كان لابد أن تكون حسانها ظباء ووهولا ؟؟» ثم
يغمغم كأنما يخاطب نفسه : «اذن فصاحبكم عاشق يتغنى!» .

وما أشد ما تكون دهشته إذ يقول له محدثه وقد رم شفثيه ومد عنقه
كمن لا يرى داعياً لذلك الافتراض : «ولماذا ؟؟ أن الشاعر ليتغزل على
سنة مرسومة سنة وضعها الفحول من الشعراء الأقدمين» .

فيفاجأ الرجل ويجد أنه قد أحال غير قليل على تباين الأمزجة
والمذاهب بين الشرق والغرب ، فهل يطلب منه أيضاً أن يحيل التقليد فى
الغزل على اختلاف الخلق وتفاوت التركيب ؟؟ ولئن صح ما ترجم له
ولم يداخله شك فى نهضة الأمة ليكونن اذن بين فرضين اثنين ليس واحد
منهما بجائز فى العقول : فأما أن الشرقيين ركبت قلوبهم وأشرجت
شهواتهم بحيث إذا أحب السلف العربى أتى الخلف المصرى متغزلاً بعد
عدة قرون . . . وهو مستحيل . وأما أن هؤلاء الشرقيين يعيشون فى أبان

نهضاتهم الاجتماعية بقلبين فينهض أحدهما ويحيا ويموت الآخر حتى ما يحس أقوى خوالج النفس وأعنفها وهى غريزة العشق الجنسى . وما خلق الله لامرئ من قلين فى جوف واحد .

على أنه يجنح إلى حسن الظن ويخيل إليه أنه أخذ يفهم بعض الفهم ويقول لترجمه : «أخالنى قد فهمت . فلعل شاعركم وضع القصيدة على سبيل المحاكاة المقصودة كما يصنع بعض شعرائنا» فلا يفهم المترجم مراده ، فيقول له مفسرا : « أن الغريين كما يتسلون أحيانا بلبس ملابس الرومان واليونان الأقدمين أو يتزيون بزى الفرس والهنود ، كذلك يخطر للشعراء عندهم أن يتسلوا باحتذاء أسلوب الشعراء من الأمم النازحة والأجيال الغابرة . رياضة وتفكها لا جدا والتزاما . وهذا الاحتذاء عندهم لا يعد من جيد المقاصد ولا من جوهر الشعر وغاية ما فيه أنه رياضة مقبولة » .

فيفغر المسكين فاه تحميرا عما يدخل على ذهنه من كلمات يحسبها احاجى والغازا . ويظن أنه يذب عن شاعره المزدوج الالقلاب حين يسرع فيبرئه من تعمد التقليد والهزل فيخبر الشاعر الغريب بالغرب من نظم القصيدة وأن قائلها لم ينظمها محاكيا ولا مستريضا وإنما نظمها فى مستقبل أمة ناهضة .. ونحية لزعمائها ..

إلى هنا يتهى العجب باليقين - فان كان الرجل قد ارتضى التقليد فى التشبيه والغزل واغتر نقض المدينة العامرة بيابا وقلب الشوارع المهدة

هضابا ، فمن وراء عقله أن يرتضى استهلال الكلام فى نهضات الأمم
بالفزول صادقا كان أو مستعارا ، وأن يفهم الابتداء بوصف محاسن النساء
وطراء الميول الكحللاء ، تمهيدا للشاء على مآثر العظماء ومناقب الزعماء ،
وأن يثن ويتوجع ، فى حيث يفخر ويرتفع ، وأن يوائم بين موقف الوجد
والصباية ، وموقف النصيح والاهابة ، فذلك ما لا يقبله تفكيره ولا يذهب
إليه تخمينه ، وأن اعورته دلائل الحكم على منحى أفكارنا وقيمة آدابنا
ومدارج نفوسنا فكفى بما سمع برهانا يحكم به كيفما شاء ولا يتحرج أن
يظلم أو يتجانف ، ثم لا يكون بعد ذلك الا معذورا .



ونحن لم نمثل فى الحديث المتقدم بشاعر غربى لأن فهم هذه البسائط
وقف على الغربيين ولكن ليسهل على الذين تغيب عنهم بساطتها أن
يفهموا على أى وجه تلوح غثائات التقليد لمن خلصت عقولهم من سلطان
تكرارها وجريانها مسجى القواعد المصطلح عليها . والا فإى انسان تجرد
من الانخداع بالتكرار وخلع ربة التقليد لا يشعر لأول وهلة بالخلط
الشائن فى هذا الضرب من الشعر ؟؟ ما الشعر الا كلام فأن كانت له
ميزة على الكلام المبثذل فميزته أنه أجمل وأبلغ وأحسن وضعا للمعانى
فى مناسباتها . فهل يتكلم الرجل فى السوق والبيت فيتحرز من الخلط
بين تصنع الوجد والهيام وتقدير الحوادث الجسام ، حتى إذا تهيأ للشعر
لم يخجل أن يخلط فى قصيدة واحدة بين أبعد موضوعين عن الانتظام فى

نسق واحد ؟؟ فلو أنه كان صادقا فى عشقه لقبح منه ذلك ندمائه
وسجرائه ، دع عنك قبح أفاعته بين الملأ ، فكيف به وهو متصنع لا
يعشق بغير اللسان !!



لقد كان الرجل من الجاهلية يقضى حياته على سفر : لا يقيم الا
على نية الرحيل ولا يزال العمر بين تخييم وتحميل . بين نوى تهيج
ذكره ، ومعاهد صهوة تذكى هواه ، هجيراه كلما راح أو غدا حبيبه يحن
إلى لقائها أو صاحبة يترنم بموقف وداعها . فإذا راح ينظم الشعر فى
الأغراض التى من أجلها يتابع النوى ويحتمل المشقة ثم تقدم بين يدي
ذلك بالنسيب والتشبيب فقد جرى لسانه بعفو السليقة لا خلط فيه ولا
بهتان .

ولما تعود شعراء العرب التكسب بشعرهم صاروا يخرجون من جوف
الصحراء إلى ملوك الحيرة وغسان وفارس ويتجمعون الأمراء والأجواد فى
أقصى بقاع الجزيرة يحملون إليهم الملائح يبدأونها أحيانا بوصف ما
تجشموه فى سبيل الممدوح من فراق الأحبة وآلم الشوق وطول الشقة
وأحيانا كانوا يصفون الناقة التى تقلهم وخفة سيرها وصبرها على الظمأ
والطوى ومواصلتها الليل بالنهار سعيا إلى الممدوح كناية عن الشوق إلى
لقائه ، وكان الغرض فى الحالتين واحدا وهو تعظيم شأنه وتكبير الأمل

فى مشويته ، فكان الابتداء بالغزل ووصف الملى فى قصائد نظمت فى المديح وما شاكله من أغراض حياتهم المتشابهة لا يعد من باب اللغو والتقليد .

ثم نشأت الصناعة فيمن نشأ بعد هؤلاء . ومن عادة الصانع أن يحتاج إلى النموذج والأستاذ فأقاموا المتقدمين أساتذة واتخذوا طرائقهم نماذج لا يبدلون فيها ، وكان شعراء البداية لا يزالون يفدون على الأمصار فينهجون نهج أسلافهم مطبوعين أو مقتدين فكان يختلط المطبوع بالمصنوع فى هذا العهد ويتقاربان حتى لا ينتبه الأدباء إلى الفرق بينهما . ومن شعراء الحضر من تقدم تقدما حسنا فتعى على المتقدمين بكاء الدمن والطلول وأفرد كثيرا من الغزل فى قصائد قائمة بذاتها وأشهر هؤلاء أبو نواس . ومنهم من كان يفتح . مدائحه بالتسبيح ويتجنب ذلك فى العظام كما صنع أو تمام فى بائته المشهورة التى مدح بها المعتصم بعد فتح عمورية . وفى رائيته التى أولها ..

الحق أبلج والسيوف حوار فحذار من أسد العرين حذار

وكما صنع المتنبي حين مدح سيف الدولة وذكر نهوضه إلى الروم فقال مفتتحا :

ذى المعالى فليعملون من تعالى هكذا هكذا والا فلا لا

حال اعدائنا عظيم وسيف الد ولة ابن السيوف اعظم حالا

ومضى فيها كلها على هذا النمط . وكذلك حين مدحه عند انصرافه من أرض الروم فاستهل قصيدته بالبيت السيار :

الرأى قبل شجاعة الشجعان هو أول وهى المحل الثانى

وكما صنع الشريف واضرابه فى كثير من قصائد المدح والفخر على اختلاف مناسباتها . ولكن فسدت السلائق وجمدت القرائح وقل الابتكار أو انعدم ونشأ من شعراء الحضرة جيل كان أحلمهم يقصد الأمير فى المدينة وأنه لعلى خطوات من داره فكأنما قدم عليه من تخوم الصين لكثرة ما يذكر من الفلوات التى اجتازها والمطايا التى أنصاها وحقوق الصبابة التى قضاه . وكان الواحد من هؤلاء يزج بفزلة فى مطلع كل قصيدة حتى فى الكوارث المذلّمة والجوائح الطامة . هؤلاء هم المقلدون الجامدون . والآن وقد بادت الطلول والقصور ونسخت آية المديح بمطالعه ومقاطعته وتفتحت للقول أبواب لم تخطر لأحد من المتقدمين على بال يجئ شوقي فيتماجن ويتصايب فى مطلع قصيدة ينتظر بها مستقبل أمة ويقول فيها :

قد صارت الحال إلى جدها وانتبه الغافل من لعبه

ويجئ أناس ممن طمس الله على بصائرهم فيقولون عن هذا المقلد للمقلدين الجامدين أنه مجدد وأنه عصرى بل أنه شاعر العصر .

وهل تعلم ما الغزل الذى استحله لاجله اتيان هذه المجانة والعبث؟؟ فقد يكون له عذر الاجادة لو كان مبتدعا فيه أقل ابتداء وأن حق عليه اللوم لو وضعه فى غير موضعه - ولكنه هو الغزل الرث الذى ليكت معانيه وأوصافه ولم يكن للنظاميين والشعائير بضاعة غير ترجيعه منذ عشرة قرون . فأى سوقه من صعايك الهذائين لم يغسل رجليه فى وعاء هذه

المعنى التى نضج بها شعر أمير الشعراء ؟؟ وقد يطول بنا الجهد لو فتحنا
 عن واحد من مقطعى العروض لم يقل فى وصفه : «قد يتنى كالبانة»
 «أرداف مرتجه كالكتبان أى كأكوام الرمل» «خذ كالورد» . «حسان
 كالآقمار أو كالنجوم» . «مشية كمشية القطا» . «عينان لهما سحر هارون
 وماروت» «ظبية الرمل» إلى بقية تلك الكناسة الشعرية المنبؤة . وهذه هى
 روح العصر فيما يحدثون !!

ثم يتخلص شاعرنا من مقدمته إلى موضوعه . قاما الموضوع فلا
 نقول فيه سوى أنه مقالة منظومة كسائر المقالات التى نشرتها الصحف
 يومئذ لولا أنها متناقضة متدبرة وأنها خلو من الأسباب والحجج التى بنى
 عليها الكاتبون رأيهم وأما الكلام الشعرى فيه ففى بيت القصيد أو بيتيه
 وهما :

قطارهم كالقطر هز الثرى وزاده خصباً على خصبه
 لولا استسلام الخلق أرسانه شب فثال الشمس من عجه

وأنه لائق تحية استقبال تتلو ذلك الافتاح ، ولو كان للشاعر فضل فى
 التناسب المحكم بينهما لكان أشعر الشعراء ولكن (مكره أخوك لأبطل) .
 ولا أسهب فى التعليق على اليتين ولكنى أروى مشاهدة يتين منها
 القارئ مبلغ ما يفعله التقليد من تعطيل المذارك والحواس ، وأن فى
 الأطفال اللاعين خيالاً أظن وتميزاً أصفى من شاعر يعكف على القديم
 وتشوب نفسه الصنعة المتكلفة .

بين أشرطة الصور المتحركة ولاسيما الأمريكية منها مناظر خاصة
لاطرباب الصغار وجلب المسرة إلى قلوبهم . ومن أشدها غرابة المطاردات
الجامحة التي تجري فيها خوارق العادات فتتحرك الدوز والجناسق وتطير
الكراسى والأواني . وهي كثيرة لا أظن زائرا من زوار الصور المتحركة لم
ير واحدا منها - حضرت منظرا من هذه المناظرة فأخذت المطاردة مأخذها
المألوف : هارب يعدو ومقتف يتعقبه . واستمر الكر والفر والهجوم
والمراوغة إلى أن وثب الهارب في منطاد ، وكان المطارد يعدو خلفه في
سيارة فوثبت به السيارة وراء المنطاد . عند ذلك لم يبق في الملعب طفل
لم يستفزه العجب فيشب ضاحكا . وما أخالهم إلا كانوا مصدقين ما
يرونه وإنما ضحكوا لأن المنظر مضحك على كل حال . . . فليت شاعرنا
الكبير الذي قرع أبواب الخيال نيفا وثلاثين سنة حضر يومئذ فسمع ضحك
الأطفال من سيارة تطير فيعلم أن طيران القطار بقاطرته ومركباته في
الهواء مسخرة لا مفخرة . ولو استطاع خياله الكليل أن يتبع الصور
الذهنية خطوة فيرى الطار شابا فوق الرءوس في طريقه إلى الشمس
ويرى الناس آخذين بحجزاته وآرسته يمنونه ويكبحونه - لقلب حذره من
الاستهزاء على ولعه بالأغراب ، والأمر بعد لا يتطلب خيال شاعر فانه
من مدركات العامة السذج ولولا أنهم يدركون الجانب المضحك من هذه
التصورات لما شاعب بينهم رقية كهذه الرقية الهزلية : « الحمد لله الذي لم
يخلق للجمال أجنحة فكانت تطير فوق بيوتك ، إلخ إلخ » .

أما أن القطار كالمطر يزيد الثرى خصبا على خصبه فتشبه لا أصل له . لو أمكن أن يشبه القطار بالمطر بأى قرينة من القرائن أو جامعة من الجوامع لكان التلف منه على أرض مصر أكبر من المنفعة . على أنه ليس من المطر ولا المطر منه ولا نسبة بين انقطاع والقطر غير التجانس فى الحروف . وهكذا تتعلق أشعار المقلدين بالحروف والألفاظ لا بالحقائق والمعانى . وشوقى كما قلنا فى أول المقال مقلد المقلدين .

النشيد

ربما كنا فى غنى عن نقد هذا النشيد إذ كنا لم نلق أحدا يتقبله ويحله المتزلة التى أحلتها فيها لجنة الأغانى والألحان . فان المنما به المما فى طريقنا فقد يكون لذلك فائدة وهى توقيف بعض القراء على قيمة أحكام اللجان ، وأنها فى أكثر الأحيان تبع متبع ، لا يرفع ولا يضع . ونحن حديثو عهد بلجان الفنون والأدب فى مصر فقد يجهل سواد الناس حقيقتها . أما فى أوروبا فرميا بلغ من تهاون الأدباء بشأنها أن يطبع أحدهم رسالته أو قصيدته ويثبت عليها بالخط العريض ولم تجزها جامعة كذا كما صنعوا برسالة شوبنهاور التى كتبها فى الأخلاق وقدمها إلى جامعة كوبنهاجن ففضلت عليها غيرها فكانت سقطة الأبد .

تصدت لجنة الأغانى للحكم فى أناشيد الشعراء وأولت نفسها هذه الكفاءة - وأنها لكفاءة تتطلب الاحاطة بأشياء جملة قل بين أعضاء اللجنة من يعد ثقة فى واحد منها . فمن شروط الحكم فى الأناشيد القومية أن يكون عارفا بالشعر ، خبيراً بتوقيع الألحان على المعانى ، مطلعاً على أناشيد الأمم ، بصيراً بأخلاق الجماعات وأطوارها النفسية ، هذا الى استقلال الرأى والعدل والجهل بأسماء من يحتكمون إليه . فهل بين أعضاء اللجنة كثير ممن تتوافر فيهم هذه الشروط ؟؟ أننا نعرف من بين

أعضائها أناسا نجل ذكاءهم وتكبر فضلهم فى علومهم ونراهم أهلا للحكم فى أفضل المشكلات التى تفرغوا لدرسها . بيد أن التفوق فى شئ لا يفيد التفوق فى كل شئ . وإذا علمت أن الرجل من الاخصائين يقضى العمر فى فنه باحسا متقبا ثم تعرض له المسألة فيصيب ويخطئ ويرم اليوم ما نقض أمس ، فأحر بك أن تعلم مبلغ اعتصامه من الخطأ فيما يتفرغ له ولم يدع الحق . ونحن نذكر هنا حقائق عن اللجنة لا سبيل إلى انتكارها وندع للعارفين بعد ذلك أن يحكموا على حكمها .

فمن هذه الحقائق أن بعض أعضاء اللجنة عرفوا فى الجلسة وقبلها نشيد شوقى المقدم إليها غفلا من الأمضاء ، لا ندرى لم تكلفوا أغفال اسمه ورواؤا ذلك شرطا ضروريا لتزاهة الحكم ثم سمحوا لأحدهم (الأستاذ عبد الحميد مصطفى بك) أن يجهر فى الجلسة باسم صاحب النشيد بعد أن تبين الميل من أكثر الأعضاء إلى رفضه ؟ بل لا ندرى لما أرجأت اللجنة اجتماعها موعدا بعد موعدا وتمهلت حتى يتم شوقى نشيده وبين يدها نيف وخمسون نشيدا ؟؟ أمن العار على الأمة أن يكون فيها رجل آخر يحسن أن يضع أنشودة واحدة ؟؟ ولقد كان النشيد على أفواه المثاليين فى احدى الفرق يلحنونه ويروضون أنفسهم على القائه ، واللجنة تطيع الاوراق وترسل الدعوات وتستقدم أعضاءها للنظر فى أناشيد مجهولة ، وأسرار مكتومة ؟؟ فهل سعى النشيد وحده إلى دار التمثيل ؟؟

وبما نذكره أن اللجنة لغرط برها بشوقى وحرصها على اختيار نشيده

قبله على ما فيه من مأخذ وعيوب ، نبه إليها بعض الفضلاء ، وردته إلى صاحبه ليجتهد في اصلاحه قبل افاعته من قبلها - وذلك أن عضوا عاب قوله :

على الأخلاق خطوا الملك وابنوا فليس وراءها للمعز ركن
ليس لكم بواى النيل عدن؟؟ إلخ إلخ

وقال أن البيت الثانى منبتر ، وسأل : ما العلاقة بين النصح بيناء الملك على الأخلاق وتشبيه وادى النيل بعدن والنيل بالكوثر؟؟ فوافقوه على انتقاده . وانكر بعضهم تأليف البيتين الآتين ومغناهما :

جعلنا مصر ملة ذى الجلال والفنا الصليب على الهلال
واقبلنا كصف من عوال يشد السمهرى السمهرى

فانتقدوا قوله «ملة ذى الجلال» ونقل إلى أحدهم قال : أننا نجعل مصر وطننا يشترك فى حبة أبنائه ، وأما ملة ذى الجلال فهى الملة التى يدين بها كل إنسان بينه وبين ربه «ذى الجلال» وهو انتقاد شديد فأننا أن سمينا الوطن ملة ذى الجلال فماذا يكون الإسلام والمسيحية واليهودية؟؟ إنما يقال اتحدوا فى الوطن واتركوا الدين للديان ، ولا يقال اجعلوا الرطن ملة الديان . ولم يستحسنوا قوله «الفنا على الهلال» ولا ذكره السمهرى ، وقال آخر أن عبارة «كصف من عوال» أفرغية التركيب ، ونحن نروى الانتقاد ولا نجعل تبعته . ويظهر أن الناظم لم يفتح عليه بتغيير اللفظ مع

المحافظة على المعنى فأصلح بيتا واحدا وترك البقية على حالها . أصلح هذا البيت .

ثموت إليك مصر كما حينما ويسقى وجهك للفدى حيا .

وكانوا قد أخذوا عليه قوله «ثموت إليك» لأنها لم تسمع فى كلام صحيح فلم يستطع أصلحها بأحسن من أن يقول «ثموت رضاك مصر إلخ» - وقد نشر كذلك فى صحيفة الأخبار - فلم يقتنعوا . فجعلها أديب فى النسخ الأخيرة «ثموت فداك» فاقنعوا !!

ونذكر أيضا أنه كان بين المحكمين أعضاء من المغنين والعوادين جئ بهم ليحكموا فى أى الأناشيد أصلح للفخر القومى وأشد اعتلاجا فى النفس وإبتعانا للحمية ومطابقة لنفسية الأمة !! وليدبروه فى اللحن الذى يثبت القلوب الخائرة وينهض بالهمم العائرة ويسمعه آلوانى فتضطرم نفسه عزما ، واليأس قيهجم إلى الأمل قلما ؛ والمدو فيتضعف قلبه رعبا وغما . . . وليكون اللحن صوت الأمة فى سمع التاريخ ونحوها فى المواقف والأزمات فانظر أين ذهبوا بهؤلاء المظلومين هل تعلم بين من نسمعهم من مغنينا من ينطق بلسان النفس يائسة وراجية ، وغاضبة وراضية ، ومستفجرة ومنهالة ، وصارخة ومبتهلة ؟؟ وهل فيهم من يروى بأنغامه عن جلال الحياة وجمالها وعن عظمة الكون وبهجته كما ينبغي أن تكون الموسيقى ؟؟ لقد علم كل إنسان أن ليس فيهم من يفهم الموسيقى على

هذا المعنى ولكنها أصوات اللذ والضراعة والحان ينشدنا النائم فلا يستيقظ ويسمعها الصاحى فينام .

ثم نذكر تبرع شوقى بالجائزة لنادى الموسيقى . وكان هذا وعده المعروف ولو أنه لم يعد لما دار بخلد أحدهم أنه على غناه يطمع فى مائة جنيه يحتجتها لنفسه فكان يهم الأعضاء أن يفوز هو بالجائزة الموعودة ، وجلهم من أعضاء نادى الموسيقى ، والنادى بحاجة إلى اعانة المتبرعين .

ولا ننس أن اللجنة حكمت المولىحى ، وهو رجل تصل إليه هدايا شوقى . على أنه تخلف عن الحضور فاضطروه إلى ارسال رايه اضطرارا . وحكمت حافظا وقد عرف اصحابه أنه يتقى أن يرمى بالحسد أن أوما بالنقد إلى قرينه . ومن غرائبه أنه كان ينحى على النشيد فى الجلسة وقبل اجتماع الأعضاء فلما أعلن الأستاذ عبد الحميد بك اسم شوقى سكت .

وعلمنا غير ما تقدم أمورا لا نحب ذكرها . وفيما ذكرناه دليل على هوى اللجنة فى جملتها . فلنعد إلى النشيد غير آبهين للحكم له أو عليه ، وليكن قياسنا اياه أن نلتبس فيه أبسط الخصال التى هى قوام كل نشيد ولا يجوز أن تخلو منها الأناشيد القومية .

يشترط فى النشيد القومى قوة العبارة وسهولتها وأن لا يكون وعظا بل حماسة ونخوة وأن يكون موضوعا على لسان الشعب وموافقا لكل زمان . وهذا أبسط ما يطلب فى أناشيد الأمم . فهل نشيد شوقى على هذا الوجه ، وهل اتسقت فيه كل هذه الشروط أو بعضها ؟؟

فأما قوة العبارة فليس فى النشيد بيت يدب له الدم فى عروق منشده .
وكل مفخرة أفرغت فى قالب هو أقرب إلى الأخبار منه إلى الحماسة .
وأقواها قوله :

لنا الهرم الذى صحب الزمانا ومن حنثائه أخذ الأمانا
ونحن بنو السنا العالى تمامنا أوائل علموا الأمم الرقبيا

وليس فى هذين البيتين من نشوة الفخر ما تهتز له النفوس ، وليس
فيهما قوة لا تجدها فى قول من يقول «كان لى بيت سخته كذا من
الأذرع . بابه على النيل ، وضوء الشمس يقشاه من جميع النوافذ ، إلى
آخر أوصاف المساحة . . . » فأى فرق بين قصص المعلومات والحماسة اذن ؟؟

وأما سهولة العبارة فقد خلا النشيد من الكلمات المعجمة ولكنه تم
عن أعنان المقيد المجهود فحقت فيه ثلاث همزات تخفيفا معيبا
واستعصى الوزن والقافية على صاحبنا حتى صير «سئلت» سئلت
و«تهيا» «تهيا» و «شيئا» شيا : نعوذ بالله من الشئ .

وأما وضعه على لسان الشعب فهذا مطلعه :

بنى مصر مكانكم تهيا فيها مهدوا الملك هيا
خلوا شمس النهار له حليا الم تك تاج أولكم مليا
على الأخلاق خطوا الملك وابنوا فليس وراءها للغز ركن
ليس لكم بوادى النيل عدن وكوثرها الذى يجرى شهيا

فمن الذى يأمر المصريين هنا ويناقشهم هذه المناقشة ؟؟ أأبجنى
يخاطبهم وينشد نشيدهم ؟؟

ولقد استوطنا شوقى مطية الفلسفة والمواظ بعد أن ركب حمارها
بيت واحد سوقى المعنى وهو قوله :

وانما الأمم الأخلاق ما بقيت فان هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا

فراح يجرى عليه ذهابا وإيابا فى كل مكان ومقصد . حتى طلع لنا
بأفنى حماره الفلسفى هذا فى موعظته «على الأخلاق خطوا الملك» ولم
يجد على الباب من يقول له : يمينك أو شمالك . . فكأنما كان شوقى
على رهان أن يخالف قواعد الأناشيد ما أمكنه ، وكأنما لهذا أحرر السبق
لا لأن نشيده كان كما وصفته اللجنة «أكفأها وأوفأها بالفرس وأجمعها
للمزايا التى ينبى أن تنسق لنشيد قومى مصرى» فأنه لو وضعت الجائزة
لمن يجرد نشيده من كل شرط ينسق للأناشيد لما عرفنا كيف كان يسبق فى
هذا المضمار .

وفى المقطوعة الأولى خطأ تاريخى ما أعترفه فى نشيد أمة تتفخر
بتاريخها القديم فإن الشمس لم تكن تاج الفراعنة كما يقول شاعر مصر
وانما كانت محبوبا لهم وكانوا يزعمون أنهم من سلالتها . وأما تاج
الفراعنة الأول فهو تاج مزدوج جمعوا فيه بين تاج ملوك الصعيد وتاج
ملوك الوجه البحرى ويعرف شكله كل طالب من طلاب السنة الأولى فى
المدارس الثانوية . ثم حدثت بعد ذلك تيجان كانوا يحلون بها بصور الطيور

المعبودة أو التي يرمز بها إلى العبادات ولم تكن الشمس قط حيلة لهذه
التيجان . . فياحبذا التشيد تتغنى به أمة فيكون مطلعها عنواناً على جلالها
بتاريخها .

ولا يكلفنا القارئ أن نأخذ على شوقي مبالغة في قوله : «خذوا
شمس النار له غلياً» فإننا لا نحاسبه على كلمة له فيها وجه تأويل .

وأما الموافقة لكل زمان فإننا نرى الرجل قد حسب أننا سنظل طوال
الدهر كدأبنا في يومنا هذا ، فنظم لنا نشيداً لا تتخطى به في جميع
العصور أن يتهيا مكاننا . وأن لا نبرح نشرق في التنهيد ونأخذ في
الامتداد ونبدأ برسم خطط الملك ونهم بتشيد الأركان . وما علمنا
شاعراً قومياً يطلب إليه أن يكون فال الأمة وهاتف مستقبلها فينعب فيها
نعيب النحس وينذرهما جموداً لا تتزحزح منه أو تنسى نعيه ، وتهجر
الترنم به . ولقد عرف القراء جهل شوقي بالمواقف من قصائده الآتفة ،
وأجهل ما يكون هو إذا وقف موقفاً وطنياً أو قومياً . فمن دلائل خفلة
الذهن وعشا البصيرة أن يكلف «ابن بجذتها» إنشاء دعاء قومي ، أي دعاء
لا يعوقك دين من الأديان أن ترتله في البيعة أو تشدو به في الكنيسة أو
تصلي به في المسجد ، فيخيل إليه أنه إذا جمع فروق الأديان كلها في
جملة واحدة فقد أتبح له هذا الغرض . فيستشفع في دعائه المعروف
«يوسى الهارب من الرق ، وعيسى رسول الصدق ، ومحمد نبي الحق»
فيكون ماذا ؟؟

يكون أن الإسرائيلي يحرم هذه الصلاة في بيعته لأنه لا يؤمن بعيسى ولا بمحمد - وأن المسيحي لا يدعوا الله به في كنيسة لأنه على احترامه دين موطنه المسلم لا يعتقد النبوة الإسلامية ، ولأنه يدين برؤية المسيح لا برسالة فحسب وأن المسلم يصلى به وحده فكأنه لم يشر فيه إلى دين غير دينه ، وأن الدعاء القومي لا يكون دعاء لأحد ممن يضمهم قوم مصر .

ولو أن طاهيا صناعته تجهيز الموائد قيل له أن ثلاثة من المدعوين في الدار ليس يشتهي أحدهم طعام الآخر ، فعمل على أطعمتهم جميعا بمزج أطعمتهم كلها في صفحة واحدة لطرد من قوره فاصجب لشاعر قوم يغفل حيث لا يغفل الطهارة ويفرق في غفلة الذهن حتى أحسبه أحيانا يعتمد الأمعان فيها ويطرقها من الباب الذي يفضى به إلى نهاياتها . كمن يعثر بمعنى بديع فيتخلله ويتقصاه ولا يتركه وفيه زيادة لمستزيد . فبعد أن خطر له أن يجمع شفاعات الأديان أجمع كى تكون شفاعاة لكل دين ، عمد إلى لصق الأنبياء نشأة بمصر فوصفه الوصف الوحيد الذي لا يناسب هذا المقام ، والذي لو كان هو وصفه الفذ لا سواء لوجب السكون عنه هنا . وصفه «بالهارب من الرق» فهل يدري شاعر مصر من رق من هرب موسى ؟؟ أنه هرب من رق المصريين الذين يستشفع لهم به !! وقد نجد في خفراء الريف كياسة غنمهم أن يطلبوا الاقالة بما يذكر بالذنوب . أو يتوسلوا إلى الشفاعاة بما يتضمن الاسماء . فتبارك الله ملهم الخفراء وملجم الشعراء .

ودعاء شوقى ونشيد كلاًهما معيار لتعبيره عن المعارف القومية فلا هو فى الشعر ولا فى النثر شاعر قومى موقف العبارة : وقد قرأناهما لتشابه الخطأ فيهما وربما كان خطأ فى النشيد أخف وأهون ، من حيث أن الأناشيد لا يصلى بها فى المساجد والكنائس ، لا من حيث المزية الفنية والفضيلة المعنوية . بيد أننا لا نرى معنى لزج الأديان فى الأناشيد الوطنية ، فقد كان يكون أدل على الوفاق أن لا نجعل وفاق الأديان مباحة ومآثرة ، لأن المرء يباهى بالشئ النادر أو غير المتظر وهذه الأمم المتحضرة والمتبدية أليس فيها مذاهب مختلفة وعناصر متعددة ؟ فما بالها قد خلت أناشيدها من ذكر الدين ؟؟ أترأها لا تحب أن يكون الوفاق شعارا لها .

ولقد قدمنا أننا لا نقصد إلى الافاضة فى نقد النشيد ، فكنا نقارنه بما نعلمه من الأناشيد الوطنية الشائعة فنظهر موضع المزية فيها وموضع التقصير فيه . أما وقد أخذنا من مساوئه ما أخذنا فليس يسعنا أن نهمل مأخذاً سمعناه من بعض الملحنين والظرفاء بعد عرض النشيد للتلحين : ذلك أنهم يستبجحون تلحين إحدى مقطوعاته وهى هذه :

تطاول عهدهم عزبا وفخرا

فلما آل للتاريخ ذخرا

الخ الخ

نشأنا نشأة فى اللبد أخرى

ويقولون أن التتوين لا بد أن يسقط فى الانشاد فيخلفه المد وترجع

الصوت فإذا انتهى المنشد مثلا إلى كلمة «فخرا» ومد بها صوته ورجعه فأى رائحة تفوح منها ؟؟ وهل يطاق بعد ذلك سماع النشيد والتخايل بفخره والتمجيد بمعناه ؟ ولنا نحن ممن يبالي بهذا النوع من النقد ولكننا نعلم المنشد فى موقفه والملحن فى صناعته .

نقول : هنا هو النشيد الذى «يقى لحركة هذه الامة شعارا ، ويتخذ للحوادث الوطنية على وجه الزمان منارا» كما تقول اللجنة - نشيد لا يرضى عنه الشاعر ولا الموسيقى ولا المتغنى ، ولم يقرأه أحد فيما علمنا الا عجب من تفضيله على النشيد الثانى ومن اجترأ اللجنة على تقديمهما معا إلى الصحف غلوا منها فى استجهاال الناس ومبالغة فى احتقار رأيهم . ولا أخفى عن القارئ أننى ما كنت أظن فى جمهور قراء الأدب استقلالا يقاوم تأمر المحكمين والصحافة وسماسرة المجالس حتى رأيت الاجماع على الشك فى حكم اللجنة ونزوعا إلى احلال نشيدها المختار فى المحل الثانى من النشيدين المنشورين ، وفى هذا الاستقلال أمل نفتبط به ونحمد بشائره .

عباس محمود العقاد

النشيد القومي

رأينا أن تنشر هذا النشيد بعد ما كتبناه عن نشيد شوقي ليقارن القراء بينهما ويعلموا ما الذى يخشاه شوقي من التفات الأذهان إلى غيره . فان صاحب النشيد المنشور هنا شاب لم يظهر بعد شيئا من شعره للقراء وشوقي يملأ طباق الأرض باسمه كل يوم منذ نيف وثلاثين سنة ، ومع هذا فالفرق بين النشيدين لا يخفى على أحد . وقد اتصل بنا أنه كان ثالث الأناشيد التى اختارتها اللجنة فإذا حسينا للمحابة حسابها جاز أن نقول أنها حكمت بتفصيله على نشيد (كبير الشعراء) ويرى القارئ التفاوت بين النشيدين حتى فى الحصلة التى اشتركا فيها فان مخاطبة الشعب هنا أشبه بمناجاة النفس وهى فى نشيد شوقي مخاطبة أجنبى معتزل للشعب الذى يناديه . وهذا هو النشيد :

يا بنى النيل وأحفاد الألى	أطلعوا الفجر لتاريخ قديم
رفعوا الأهرام والعالم لايتنى	الا خصاصا من هشيم
اذكروا أن ترى هذا البلد	من مجائيد الجلود العظماء
لا تطشها أرجل العادى الألد	وبكم أبناءهم بعض الذماء
تربها التبر المصفى المنقذ	لا الذى يقنى الشحاح الأذنياء

فامنموا كنزكم أن يبذلا أو تعيشوا عمركم عيش عديم
لن تروا فى الأرض عنه بدلا ما لكم كنز سوى هذا الأديم

*

اذكروا أن عليكم واجبا لبنينا فى بطون الأعصر
فاحفظوا هذا التراث الواصبا فهو حق الوارث المتظر
تتقاضى الأثر عصرا ذاهبا فلنصنه للمصور الآخر
سنؤديه إليهم أكملأ لم يغيره زمان أو خصيم
فحمى مصر تحاماه البلى وبنوها خير من يحمى الحريم

*

اذكروا حاضركم كيف يقام ليس يغنينا تليد القدماء
ما التماثيل المهيئات الجسم وأبو الهول رهين الصحراء !
ما المسلات على باب الرجام والنواويس وفيها المومياء !
ما عظيم نالده من العلا فى ثأيا حاضر غير عظيم !
فاجعلوا عهد العلا متصلا * كاتساق الدر فى العقد النظيم

اذكروا مهما بلغتكم سؤددا انكم لم تبلغوا أوج الكمال
ابعدوا فوق المنال المقصدا فبتو الشمس لهم أقصى المنال

فاتقلنا فى حماس ونضال
خالدا فى ساحة الرمل مقيم
يوم لا يبقى لها قرص ضريم

كم عبلنا قرصها المتقددا
نبتنى الهيكل يتلو الهيكللا
وسبقى موطن الشمس إلى



فى سبيل المثال الأعلى البعيد
شعلة غراء من معنى الخلود
وتعفى النفس من رجس الوجود
أضرموها تكفلوا الفوز المقيم
مذبح الرب بمحراب كريم

اذكروا أن التفانى والغلاب
نفشا فيكم وأنتم من تراب
شعلة تجلو عن الحق الحجاب
فاضرموا فى النفس هذى الشعلا
مثلما أضرمت النار على



لا تكن واجهتنا غير الامام
يقرع الطبل لجرار لهام
ونذيل العمر سميا واعتزام
اطلموا الفجر لتاريخ قديم
الا خصاصا من هشيم

اذكروا ذلك وامضوا قدما
تزدجينا دقة القلب كما
فنسوغ الموت ذودا للحمى
فبحق نحن أحفاد الآلى
رفعوا الأهرام والعالم لايتنى

عبد الرحمن صدقى

صنم الاعيب (١)

شكرى صنئ ولا كالأصنام . ألفت به يد القدر العابثة فى ركن
خرب على ساحل اليم - صنم تتمثل فيه سخرة الله المرة وتهكم
«ارستفانيز السماء» مبدع الكائنات المضحكة ورازقها القلدة على جعل
مصائبها فكاهة الناس وسلوانهم . و - لم - لا يخلق الله والمضحكات
وقد آتى النفوس الاحساس بها وأشعرها الحاجة إليها ؟؟ ولم يلتزم فى
الإنسان مالا يتوخى فى سواء من وزن واحد وقافية مطردة ؟؟

هنالك إذا على ساحل البحر شامت الفكاهة الالهية أن ترمى بهذا
الصنم . وكأنما أرادت أن تبعث على تدبر القدرتين : هنا ثيغ مزيد وأبد
لا يحد ، وموج لا يكاد يقبل حتى يرتد ، وحياة متجددة وأواذى متوثبة
متولدة - وههنا نفس خامدة وقوة راكدة وجيلة باردة جامدة . لا تمتد يدها
إلى الثمار تهدلت بها غلذبات الأشجار ، ولا يملأ صدرها حسن الأصول
وروعة الأسحار . ولا يستجيش الحياة فى عروقها منظر الكمائم تتفتح عن
أنق الأزهار ، أو الغمام ترسم فى صفحة السماء المقلوبة أبهى الصور أو
الخضرة فى مستهل الربيع تكاد العين «ترى» ذبوعها وانتشارها بل «وثبها»
من شجرة إلى شجرة ومن عود إلى فتن حتى تعود الحقول إلى آخر مدى

البصر بحرا مائجا من الزبرجد ، لا ولا ينيه شعورها الزهر فى الصباح
الليل وقد أثقلت أكمامه الالتناء فساندت رؤوسها كأن سريا من العذارى
على الماء بوغتن قتراحمن تحت ثوب أبيض .

كلا ليس فى كل مفاتن الطبيعة وروائع الحياة ومعانيها ما يحرك هذا
العنم لأن باطنه شاعت فيه لعنة السماء فعاد أشقى الناس بنفسه وصار لا
ينقذه منها وما مته به من صنوف البلاء إلا أن تهدمه فؤوس الكاشفى
طبقات التراب عنه . وليت تراب الخمول لم يرفع عنه فقد ولد ميتا ولم
يجد نور الحياة وحرها ولا أغنيا عنه من جمود طبعه شيئا وأن كان وهو
ملقى بين أنقاض حياته يتوهم أنه ملهب الموج بسياطه ومدير الأفلاك
بتدبيره وحكمته . يقول كلما أحسبه شكله أو حاله أو آثاره نبذه وأهماله
«أنا اله الشعر» فتلطمه الريح وتدحرج ثقله على افريز البحر وترميه
الأمواج برش من سخرها وتسك أنقابه برعد من ضحكها فما أجله من اله
يتضاحك به كل شيء حتى الهواء والماء ! وللناس العذر إذا كانوا أسلم
فطرة من أن يكثرثوا لدعى أخرس لا ينطق ولا يبين وإذا تركوه غارقا فى
طوفان من الأوحال النفسية مدغفونا فى قبر من بكمه العجيب . وأى بكم
أعظم مما أصيب به هذا المنكود الذى لا يكفيه أن يدعى النطق حتى يريد
أن يكون شاعرا ونبيا فنيا ورسولا بدين هداية فى الأدب ؟

وأنت أيها القارئ قد تعلم أن سر النجاح فى الأدب هو علو اللسان
وحسن البلاغ وقوة الأداء وأن على من يريد أن يشرح دينا جديدا

«لأطفال» هذا العالم أو أن يحدثهم بما أحب أسلافهم في سالف الزمن أو بما يلزمهم أن يحبوه لو عرفوه أن يذكر أنهم لم يتعلقوا به بعد ولا استطعموه فاسمرأوه وأنه لكى يغريهم به ينبغي له أن يتوخى القوة في العبارة عما يريد فإن الناس خليقون أن لا يؤمنوا إلا بمن عمر صدره الإيمان .

وقلما ظهر كاتب أو شاعر الا بالأداء وكثيرا ما يمتاز بعض الكتاب وتخلد آثارهم لما أوتوه من القدر على أجادة العبارة عن آراء غيرهم كأبي اسحاق الصائى كاتب الملوك والأمراء وأن كان لا محل لهم بين المفكرين وأصحاب العقول الكبيرة الذين تكون آراؤهم بمثابة محور انقلاب في تاريخ العقل الإنسانى والذين يستطيعون أن يستغنوا إلى حد ما عما لا مسموح للأديب عنه . وعلى قدر ابتعاد الكتابة عن مجال التفكير البارد ودونها من ميدان الذهن المشبوب والمواقف الذكية تكون الحاجة إلى ضرورة فن الأسلوب .

ولعل هذا أكبر الأسباب التى أفضت إلى خمول شكرى وفشله في كل ما عالجته من فنون الأدب لأنه لا أسلوب له إذا كان يقلد كل شاعر ويقتاس بكل كاتب وينسج على كل منوال وحسب المرء أن يجيل نظره في كلامه ليدرك ذلك أن كان على شئ من الاطلاع فإذا لم يكن فهو لا يعيه أن يرى أن يستعمل اللغة جزافا ويكيل «توافيق وتباديل» كما يقول الرياضيون - من الكلام غير واضح ولا مؤيد معنى بعينه ويسطر على

الطرس أصداء مستقطعة لأصوات مألوفة لا رموزا متتقة لتمثيل المعنى واحضاره . وسنمثل لكل ذلك فى موضعه من هذا النقد .

ويخيل إلنا أن شكرى على كثرة الشكرى فى شعره من الخمول وحقه على اغفاله الناس أمره كما هو ظاهر من قوله :

قد طال نظمى للأشعار مقتلدرا (٩) والقوم فى غفلة عنى وعن شأنى
هذى المعانى تناجيهم فما لهم لا ينصتون بأفهام واذهان ؟
وتعزيه بأن الزمان سينصفه وبديل له من خصومه وتظاهره
بالاطمئنان إلى حكم الأيام فى قوله :

ارمى بشمرى فى حلق الزمان ولا أبيت منه على هم وبليبال
مجاراة للمتنبى وتقليدا له فى قوله :

أنام ملء جفونى عن شواردها ويسهر الخلق جراها ويختصم
نقول يخيل إلنا أن شكرى لو شاء لفطن إلى سر هذا الحمل وعله
ذلك الاهمال ولمعرف أن داءه كامن فيه وأن الناس لا ذنب لهم فقد بحثوا
فى شعره على شئ جليل يروع أو حسن يلذ ويمتع أو مستظرف يلهى
ويسلى وتقطع به ساعات الفراغ وأوقات البطالة فلم يجدوا عنده غناءهم
وآلفوه يريد أن يجعل نفسه هزوة السخفاء وضحكة الفارغى القلب والعقل
جميعا . ولقد كان هينى الشاعر الألمانى الجليل يسخر من نفسه ولكنه

كان بذلك يسخر بالانسانية كلها ممثلة فى شخصه ولا يسع كل قارئ إلا أن يحس أنه أصاب موضع الداء . أما شكرى الذى أراد أن يقلد هينى والذى زعم أن العالم يفقد بموته ساخرا عظيما وذلك حيث يقول :

وأن «أدرج» فى قبرى قنيل الحب والياس
فمن يصدق بالشعر ومن يسخر بالناس

هذا الساخر العظيم والصيدح الغريد والرسول الجليل لا يطمع فى منزلة ملحوظة ولا تشرئب آماله إلى سمو قلق وانما غابة ما يرجو فى حياته أن يفوز به على قدر ما استطعنا أن نستوضح غرضه من إيماءاته الخرساء - وكل ما يقنع به ويسكن قلقه وتهذا ثورته إذا بلغه هو أن «تمر به الحسان فترتضيه» !! هذا هو دينه الذى يدعو الناس إلى عبادته ولا ينفك يشكوهم إلى الزمان ويشتمهم ويرميهم بالغباء لأنهم لا يستمعون إليه . أليس هو القائل فى بعض هرائه إذا لم يكن الناشر قد نحله ذلك نكاية فيه:

كفانى من نبيه الذكر أنى تمرى الحسان فترتضينى

ولا أدري ماذا يرتضين منه ؟ لعله يدعى بعد الشعر والتبريز فيه أنه جميل ؟ وكيف تمر به وترتضيه ؟ هل أقام نفسه فى معرض تمر به فيه وتجسه بعيونها وأكفها كما يفعل الصبيان باللعب والصور ؟ وما ذنب نصف الناس على الأقل إذا كانت هماتهم ومسايعهم وآمالهم تنأى بهم عن دائرته الضيقة .

وعلى أنه عجز عن إيضاح هذا الغرض الضئيل إذ من الذى يستطيع أن يفهم شيئا من ارتضاء الحسان له ؟ ومع ذلك لا يتحرج أن يقول فى نفس القصيدة التى أنزل فيها دينه على الناس وأطلقها من قيود القافية - والوزن أحيانا - لكيلا يعوقه عن التحدر شيئا معاتبا الغرام :

انقصينا ونحن مقربونا من التبيان والأدب الغزير
ولعمري ما عدا الواقع فى قوله أنه مقرب من البينان والأدب ولكن
التقرب منهما شئٌ وورود شرعتهما شئٌ آخر ، وهل بل طرف لسانه من
معينهما الفياض من يقول :

وفى السعى شئٌ يعوق الطمح فيخطى الأجل ويصمى الأثلا
ولو سئل هو نفسه فى معناه لضاقت عليه مذاهب القول أو من يقول
فى صفة المشنوق :

ضاقت الأرض عن مأثمه فاعـ ضاخص عنها برقة الملحود
كأنما حسب المرزوء فى عقله - أن كل ما فهمناه من البيت هو
المقصود - أن المشنوق - سىظل معلقا فى الفضاء إلى الأبد أو أن الأرض
تضيق عن شئٍ من المآثم أو المحامد أو أنها هى التى لفظته واعلته لتمكن
حضرتة من وصفه . ومن العجيب والذى يدل على أن شكرى متكلف لا
مطبوع وأن ما يزعمه من أنه من أهل المذهب الجديد فى الشعر باطل أنه
هو نفسه قال ينعى على المتأخرين حماقاتهم وسخافة مناحيهم .

«وإذا صلب أحد الأمراء قالوا أن قائله اجلوه فلم يرضوا له القبر
ويتشدون آيات الأنبارى التى يقول فيها :

ولما ضاق بطن الأرض عن أن يضم صلاك من بعد الممات
أصاروا الجوقبرك واستعاضوا من الأكفان ثوب السافيات

ويقولون انظر إلى مهارة الشاعر فى قلب الحقائق واظهار الذميم
مظهر الحسن . . . وليس أدل على جهل وظيفة الشاعر فى قرنهم الشعر
إلى الكذب وليس الشعر كذبا بل هو منظار الحقائق ومفسر لها وليست
حلاوة الشعر فى قلب الحقائق بل فى اقامة الحقائق المقلوبة ووضع كل
واحدة منها فى مكانها إلخ .

فما أحلى هذا الكلام وأصدقه وما أبعد قائله عن العمل به وأدناه إلى
التأخيرين الذين مسحوا الشعر «حتى صار» كما يقول «كله عبثا لا طائل
تحتة» أو ما جلده أن يكف عن دعواه أنه من رجال المذهب الجديد فى
الشعر وهو لا يقلد الا السخفاء من القدماء باعترافه . أترى هذا المفتون
يحسب أنه يستطيع أن يخدع الناس بهذه النظريات التى يتقلها ولا يفهمها
إذ لو كان يفهمها ويؤمن بها لما كان شعره من النوع الذى ينعا على سواء
ويعيبهم به . أم ظن أنه يكفى أن يلوك المرء جملا كالـبغاء ليكون فى
نظر الناس حديثا سائرا مع الزمن مؤديا فرائض الحياة ؟ يظهر أن هذا هو
الذى يعتقد شكري فينا تراه يقول فى مقدمات ديوانه «أن الشاعر الكبير

(مثله بالبداهة) يخلق الجيل الذى يفهمه ويهتبه لفهم شعره « ترى له فى بعض الدواوين يصف ليلة ذكرها :

بيت الندى فوق الزهور مرققا كما انبعث الطل الرقيق ليقطرا
أو قوله فى فلسفة «تزاوج النفوس» :

والنفس للنفس زوج طاب عرسهما ومهرها الحب لا يغلو لها المهر
من لى بنفس ارى نفسى بها مزجت كما تمازج فى وديانها الغدر
والنفس فى عيشها شتى منافلها منها القلوب ومنها السمع والبصر

(المقصود هو البيت الأخير) فأى جيل يريد هذا المائق أن يخلقه ليفهم هذه السخافات ؟ (بضم السير كما ينطقها هو) أما كفى أن فى الدنيا سخيفا مثله حتى يطلب أن يوجد من أمثاله جيل برمته ؟ وأى بلية تكون شرا على العالم من هذه ؟ وأى خطب يكون آدمى وأعظم من وجود جيل كل تفكير أهله منسوج على منوال القاتل :

كأئنا والماء من حولنا قوم جلوس حولنا ماء !
وقد يكون من المنحمن قبل أن نخرج من هذا التمهيد إلى النقد التفصيلى أن نورد للقراء مثالا لشعر السخر الذى يباهى به قال :

ناصر صروف الدهر مستقبلا قذاله لو جزته أقرع
فسجز من لته خيملة لعلها من خلفه ترفع

فالدهر أن أتبلت ذولة	لكنه من خلفها أسرع
مطلعه مثل طلوع المنى	وحسرة ما خلف المطلع
ولا ترم بالذم صفعا له	فإنما يصلح إذ يصنع
قراعه مثل قراع الظى	وإنما يقرع إذ يقرع
فاطل قفاه بمداد لعد	لـ اللون من روقته يخذع
وغض عنه نظرا وإعيا	فإنما يعبدك ما يطبع
وأن جرى في الدم كره له	فخير ما يجدى لك المبعثع
حجامة لا شك في نفعها	وقد يضرير المرء ما ينفع
ولا تعف صحبته أنه	بالرغم من صلته أروع
واحن له الرأس لكي لا ترى	فإنها من خلفه تلمع

ونحن أنما نمثل لبكم هذا المسكين ولا نستقصى مخافة أن نحتاج إلى نقل كل شعره على التقريب . ونقول على التقريب لأن له أبياتا مبعثرة في أجزاء ديوانه السبعة لو كان كل شعره على مثالها منسوجا على منوالها لصار صنما معبودا لا منبؤفا كما هو الآن . وما بالمعجب أن يكون له بضعة أبيات مفهومة فإنك لو جلست ساعة إلى مجنون ابله لجرى لسانه بجملة أو جمل تلمح فيها أثر العقل . وأن كان لم يفكر في مبلغها من الصواب وحظها من السداد . وللعقل الذاهل المضطرب انتباهات فجائية لعلها من أقوى الدلائل على الرزء فيه وقد جمع صاحبنا إلى البكم الذي

مثلاً له ضعفاً في الذهن واضطراباً في جهاز التفكير لم تنفع في معالجتهما كثرة القراءة والاطلاع على خير ما أنتجت العقول . وقد يعلم القارئ أو لا يعلم أن الاطلاع قلما يجدي إذا كان الاستعداد مفقوداً وكان الذهن غير مستو أو صالح «لهضم» ما يتلقاه والانتفاع به وتحويله إلى فكرة مكونة من امتزاج الحديد بالموجود - كالمعدة الضعيفة لا ينفعها أن تزحمها بألوان الطعام وكثيراً ما يكون الأقبال على الكتب والولع بها نوعاً من الشره تحول من المعدة إلى الدماغ . وما عدونا بقولنا هذا ما وصف به نفسه حيث يقول « ويتماز الشاعر العبقري (يعنى نفسه أيضاً) بذلك الشره العقلي الذي يجعله راغباً في أن يفكر كل فكر» ولكن ما به ليس من هذا القبيل وشره لا يجعله يحس إلا بالحاجة إلى قراءة كل كتاب لا إلى التفكير . هذا هو ما يعانيه شكوى ولعله من أسباب ضعفه العديدة فإنه يقرأ حتى كتب العفاريات وقصص السحرة والمردة والجنان لما وقع في نفسه من أن هذا حقيق أن يقوى خياله ويجعل له أجنحة يحلق بها في سماء الشعر وفاته هو وأمثاله أن الخيال يجب أن يطير بجناحين من الحقيقة وأن كل كلام ليس مصدره صحة الإدراك وصدق النظر في استشفاف العلاقات لا يكون إلا هراء لا محل له في الأدب ومتى كانت حمى الخواس وهذيان العواطف وضعف الروح تعيش في عالم الشعر ؟

وليس في الوضوح وقوة الأداء وحسن البيان ما ينفي العمق لأن العمق ليس معناه الغموض . فليكن الشاعر عميقاً كما يشاء ولكن مع

الوضوح والجلالة إذ أيهما أحوج إلى النور يراق عليه ويكشف عنه ما تلمسه اليد وهي تمتد وتعثر به الرجل وهي تخطو أم ما يغوص عليه المرء في أغوار الفكر ؟ فكل غموض دليل أما على العجز على الأداء أو التدجيل أو استنباط الفكرة في ذهن صاحبها .

على أنه من أفحش الخطأ وأضره بالاستعداد وأشدّه افساداً للفقرة أن يتكلف المرء غير ما أعدته له طبيعته وأن يعالج محاكاة النور إذا كان طوقه لا يتجاوز ديبب النمال فإن العقل الصغير إذا التزم حدوده وقام بما يستطيعه على الوجه الصحيح قد يصل إلى غايته من طريقه ولا يجس الحاجة إلى قوة العقل الكبير .

وقد ركب شكرى هذا الجهل فتكلف ما لا يحسن وإراد أن يكون شاعرا وكاتباً من الطراز الأول وظن أن الاجتهاد يغني غناء الاستعداد فلا هو بلغ أية درجة مما طمع فيه ولا هو أبقي على خلفه الوداع وقناعته بميسور العيش ومترل انزله الله وحال ألبسه اياها .

ولما كان السقم في الكلام مرده السقم في الذهن فسنبدأ نقدنا بالدليل الضمني المستخلص من كتاباته على اتجاه ذهنه ثم نعقب ببيان الفساد الذي اكتظت به داووينه ونختم الكلام بتقصي سرقاته واغاراته على شعراء العرب والغرب جميعاً .



لا نقول أن شكرى مجنون فنحن أرفق به من أن نصدمه بذلك وأعرف بحالة وبأمراض العقل من أن نهيجه إلى الخبال بالايحاء والتذكير والالحاح ولكننا نقول أن ذهنه متجه أبدا إلى هذا الحاطر - خاطر الجنون - وأن فكرته مائلة لجو حياته والخوف منه منغص عليه كل لذاته وعلااته وأنه حتى فى طعامه يتوخى ما يظن أو يقال له أنه يكفل اتقاء هذه التكة أو يساعد على المقاومة كالسك والبيض والمخ وأشياء هذه الألوان - وأن ذكر هذا اللفظ على مسمع منه يدخل فى روعه أنه هو المعنى به فيمتنع - ولا يخفى أن اتجاه الذهن له دلالة خاصة وهو قرينة قلما تخطئ إذ لماذا ينصرف المرء إلى خاطر بعينه لا يعدوه فى روحاته وغدواته وفى طعامه وشرابه ويقظته ومنامه وفى أقواله وكتابات من شعر ونثر - أو منظوم ومشور على الأصح - ولكن اتجاه الذهن لا يصح أن يؤخذ به وحده فى البت بأن المرء صائر لا محالة إلى آخر الطريق . وأكثر أهل الذكاء فضلا عن العظماء فيهم شئ كثير من الشذوذ والجنون والعبقرية بسيل وهما فى الحقيقة صنوان وحالتا العقل فيهما متماثلتان ، فالعبرى ذهنه مكظوظ بالآراء حافل بالذكريات يتمخض أبدا عن إدراك علاقات بين الحقائق والاصوات والألوان لا تغتن إليها عقول الأوساط . والمجنون فى ذلك نده وقريعه وكلاهما ترجع مميزات تفكيره وعلمه إلى فرط النشاط فى بعض نواحى المخ أو فتورها أو قابليتها للتنبيه والتهيج وكثيرا ما تنقلب العبقرية جنونا والجنون عبقرية . وقد فطن الاقدمون إلى هذه العلاقة

ولحوها وأن كانوا لم يتقصوا كالمحدثين غير أن جنون العبقرية منتج يخرج - كما يقول أفلاطون - الشعراء والمخترعين والأنبياء أما الجنون المألوف فهذا عقيم نعيذ صاحبنا شكرى منه . ولا ينبغي أن يتوهم أحد أن العبقرية هي الجنون فليس أفحش من هذا الخطأ ولا أقتل من ذلك الظن لأن العبقرية قوة زائدة عن نصيب الرجل العادى وقلما يؤتاها المرء ولا يصحبها نوع من الاضطراب فى التوازن العقلى والعصبى .

قلنا أن ذهن شكرى متجه إلى هذا المعنى وقد يكون هذا غير راجع إلى علة أصيلة فيه إلى ما يجشم نفسه من المتاعب ويحمل عليها ويرهقها به كأن يكتب جزءا من ديوانه فى شهر واحد حتى كأنما هو مأجور على ذلك ومشروط عليه أن يتمه فى وقت محدود . وقد كانت نتيجة ما أصابه من الكلال أن حدثه نفسه باحراقه بعد طبعه ومع ذلك لم يعمل بتصحيحنا ولم يعط نفسه حظها من الراحة ولا عرف جسمه وجهازه العصبى حقهما عليه وظل يخرج للناس الجزء تلو الجزء كأنما يخشى أن يخب به المرض ويوجف بعقله الداء فلا يستطيع أن يصدق بالشعر ويخر بالناس !! وماذا أجنأ كده ؟ كان كل جزء يصدر فكأنما هو حجر وقع فى بئر فلا هو « صدح » ولو فى حمام ولا استبقى قوة جسمه واستواء عقله .

والى القراء أمثلة لذلك . قال من قصيدة « الحب والموت » .

حنينى إلى وجه الحبيب جنون جنون يهيج القلب وهو شجون

وقال من قصيدة الدفين الحى :

فهاج هياج الشر فى الأسر طرفه وأدركه حتى الممات جنون

وقال من قصيدة غاية الحب :

وإن كنت عندى جئت بالعقل والحجى ولكن وجدى منك جن جنونه
وإن لم تحيى فالقلب مجنون ناثر فها أنا من حى بحسبك هاتر

وقال فى «طبع الإنسان» :

ان بالمرء جنونا جاسعلا نوبة للشر فيه تحمدم
لا ينال البرء من نوبته أو يذيع الشر منه والالم

وقال من «مرأة الضمائر» وكان له فى البيت معدى عن لفظ الجنون :

وفى كل وجه من جنون ومن اذى ملامح لا تخفى تناديك بالجهر

إذ من الذى يستطيع أن يدعى أن فى كل وجه ملامح من الجنون
ظاهرة ناطقة ؟ ومن غير السكران يحسب كل امرئ غيره سكران ؟ وقال
من قصيدة «سلوان الجنون» :

عسى أن تحن النفس فيكم جنونها فلا ذكره نصبى ولا فكر يخطر
فان جنون النفس سعد وراحة وان عناء الحب ذاك التذكر
فانساك حتى لست أدري أعائش على الأرض تسمى أم دفين معفر
فان يبلغ الحب الجنون فلا نلم أما كل مجنون على الهجر يعذر

وقد كان له مندوحة عن تمنى الجنون وكان فى وسعه أن يطلب الموت أو السلوان ولكنه لشقوته يحسب أن المجانين سعداء لا يكرب أحد منهم خاطر ملح أو وهم جائم ولو أنه سأل طبيه لعرف منه أن بعض المجانين يعذبون أنفسهم بما يتخيلون وأنهم كثيرا ما يخلقون لأنفسهم جحيما من الأوهام يصلونها ، على أنا لا ندرى من أين جاءه ولماذا ظن أن حبيبته سيلومه ويعاتبه على الجنون إذا بلغ الحب ذاك ؟ ولكنه معذور على هذه السفسطه على كل حال والناس كذلك معذرون إذا لم يقرأوا نظمهم .

وقال من قصيدة «صنم الملاحه» :

بلغ الغرام إلى الجنون فلا عتاب ولا ندم

وقال من قصيدة «الحسود»

وأدركه من الجنون وأظلمت عليه السماء والنهار جميل

ومن قصيدة «بالله ما تفعل لو بلغوك» :

يا الله ما تفعل لو بلغوك أنى عترتى جنة من هواك
وكيف لا يلعب لى والهوى إذا مضت لى أشهر لا أراك

ومن قصيدة «أنا مجنون بحبك» :

أنا مجنون بحبك فأزل غلة صـبـك

ومن قصيدة القديم والجديد :

ومن العشق جنون خابل يزدري المرء له وقع التهم
أثما الحب جنون وجوى ورجاء واجترام وندم

وقد ترقى فى هذا المعنى من القول بأنه هو مجنون إلى نسبة الجنون
إلى الناس كلهم إلى الحياة نفسها والذهر أيضا . قال من قصيدة «جنون
الحياة» :

لا ترع فالدهر مجنون كل حى فيه مغبون
جن من حول ومقدرة وكذا ذو الحول مجنون
فتضحك ثم قل أبدا أن هذا الدهر مجنون
دهرنا دار للجنانين كل حى فيه مجنون

ومن قصيدة «بعد الحسن» :

وكنت أعد الحسن فيك فطانة وأن جنونى فى هواك صواب

ومن قصيدة «وحى الشعر» :

كجنون النعيم والبؤس فيهم وهى تبدو لغيرهم كذكاء

وفر البيت بقوله «أى عواطف الشعراء تهدى غيرهم ولكن من
أجلها يحس الشعراء جنون اللذة والآلام » فأنا أشهد الله والناس أنى

لا أحس هذا الجنون . . ولكن أحسبه سينكر على الشاعرية لهذا على الأقل . وقال من قصيدة «مشتري الأحلام» :

لو يستحيل المستحيل على الورى وأنال من أحلامه ما أطلب
لجننت جنة قادر متحكم يرضى على هذا الآنام ويغضب

فالحمد لله الذى لم يحكم فى الناس نزوات جنونه وقال من قصيدة
صوت النذير :

أم ضحكة الرجل للجنون من حزن لشد ما نال منك البؤس يا رجل
خشام تنكر حقاً غير مثبته لا يكره الحق إلا من به دخل

وهذا تقييد عجيب فقد يكره المرء الحق ويكون بغضه آياه راجعاً إلى
أى سبب غير الجنون :

وقال من قصيدة بين الحب والبغض :

وأن بقلبي من جفائك جنة فان رام يوماً قتلكم ما تأثما
فأسقى جنونى من دمائك جرعة وهيبات يجدى القتل قلباً مكلما

فيظهر أن حبيبه عرف ذلك منه وأدرك أن جنونه قد يدفعه إلى
الاجرام فتحرى البعد عنه فما أشقاه ! جنونه يغرى حبيبه بالهجر الهجر
يزيد فى جنونه فأين المخرج من هذه الحلقة وإلى أى حال ينتهى به هذا
الدوران ؟ ونحن بعد لم نقلب إلا جزءاً من ذيواته لا يبلغ عدد صفحاته

السجين وناهيك بما فى الأجزاء الأخرى . ولم تنقل من شعره إلا ما كان لفظ الجنون فيه صريحا لا معناه وإلا فإن هناك آياتا عديدة تضمنت هذا المعنى وأن خلت من اللفظ كقوله :

أمشى (أحدث نفسى) من محاسنكم حتى يخال حديثى لغو نشوان
نشوان ليس له عقل فيسكته الحب خمري وليس الخمر من شأنى

فإذا كان هذا ليس بالجنون فلا ندرى ماذا يكون ؟؟ وقوله وهو أدمى :

وامتف طول الليل باسمك جاهدا وهاجس هذا الذكر داء مخامر

فهو يقطع الليل كله مجتهدا فى الهاتف ويعترف بأن هذا داء ملازمه لا عرض رائل وقوله :

(غاب رشد الناس) عن أنفسهم ضاع منهم تحت أثلاء الرمم

..... إلخ إلخ

وليس الأمر بمقصود على جولان هذا الحاطر فى نفسه وملازمته آياه أبدا وعلى الصباح طول الليل وتحديث نفسه بمحاسن الحبيب فى الطريق كالسكارى والاعتقاد بأن كل الناس مجانين وأن الحياة نفسها جنت والدهر كذلك وأن لكل شئ جنونا مجنا وأن الزمن دار المجانين ومستشفى مجازيب وأن الناس كلهم مرضى كما يقول :

فى كل دار من جواه مريض وكل قلب فيه جرح رقيب

كأنما يريد أن يعتذر لنفسه من استهتاره وما عرفنا أن الأمر كما وصف والحال على ما زعم وأن كنا نعلم أن الحب بنى عليه بقاء النوع ولكن ليس كل حب ذاهبا باللب نقول ليس الأمر بمقصود على ذلك فإن شكرى على ما يظهر من كلامه بدأ يجرب ما يسمونه هذيان الخواس وهو - تاهلا فى التعبير - مرض يجعل صاحبه يتوهم مثلا أنه يسمع أصواتا أو يرى أشباحا تختلف وضوحا واستبهاما حسب درجة الحالة فإذا أصاب العين رأت مالا وجود له فى الأذن سمعت ما لم يصلر فعلا من الأصوات وقد لا يصحبه أى اضطراب محسوس فى القوى المفكرة وأن كان لاشك مع ذلك فى أنه اضطراب محلى فى المخ إذا اتسمت رقعته أحدث الجنون وكثيرا ما يصحب بعض حالات الجنون «هذيان الاذن» أى اعتقاد المصاب أنه سمع أصواتا وأن أرواحا تخاطبه ومن ذلك ما رواه الدكتور نسبت عن بائع كتب فى برلين اسمه نيقولا كان يرى جنث الموتى تسير فى الطرقات وأشباح الأدميين والحيوان أيضا وكان يسمع أرواحا تلازمه بالليل تتخاطب وقد تكلمه ويسأل بعضها عن بعض وقد عولج من ذلك بوضع «الدود» على عنقه إذ كان سبب كثرة الدم الصاعد إلى بعض نواحي المخ .

وقد قال شكرى - اعاده الله من شر ذلك - فى الصفحة الثانية والخمسين من الجزء الثالث تعليقا على بيته هذا :

أو كنور البدر فضياله وترقى القلب فضى النغم

«ما رأيت القمر إلا أحسست كأن نواقيس تطن في أذني . وأن ألد
الانتقام رنة الفضة المجوفة » أه .

فهذا كلام لا مجال فيه للتأويل والتخريج وهي قاطعة في أنه في كل
مرة يرى فيها ضوء القمر (يطن) في أذنه صوت نواقيس فضية ولنا أن
نلاحظ أموراً :

أولها : أن البيت لم يكن يستدعي هذا القول منه لأن معناه مفهوم
بدونه .

وثانيها : أن ما (يطن) في أذنه «كلما» رأى ضوء القمر ليس له
علاقة كبيرة سوى علاقة اللفظ العارض - بتقريره أن ألد الانتقام رنة
الفضة المجوفة خصوصاً وأن رنتها «ليست» ألد «الانتقام» وأن كانت
«أخلص» الأصوات وأصفها والفرق كبير بين صفاء الصوت وبين حلاوة
النغم . نعم أن الصفاء من عوامل الحلاوة في النغم ولكن خلوص الرنة
من الأكدار - مع التسامح في عد الرنة نغمة - لا يمكن أن يعد «ألد»
الانتقام .

وثالثها : أنه كلما رأى «ضوء القمر» طن في أذنه هذا الصوت ذو
الرنين ويعرف الخاصة وأهل الاطلاع والملاحظة أن «ضوء القمر» مقرون
في أذهان شعوب كثيرة بذهاب العقل والهديان كما يدل على ذلك
استعمال هذه العبارة في لغاتها ورابعها أنه إن كان صادقاً فيما يزعم
فالدلالة هنا كبيرة وقد لا يتردد المرء في الذهاب إلي أنها مريبة وأن كان

قد كذب على نفسه فلنا أن نتساءل لماذا يعزرو إليها غير الواقع ولماذا اختار من الكذب ما يدل على اضطراب فى طائفة من الأعصاب لها اتصال عظيم بالدماغ ؟

ولو شئنا لامتد بنا نفس الكلام واتسع لنا مجال القول فى هذا الباب ونكنا قد أطلنا وأن كان التحليل ممنا مغريا بالاسهاب والافاضة ولذلك نجتزئ بملاحظة أخرى وهى أن لشكرى كتابين غير دواوينه أحدهما اسمه الاعترافات وليس فيه ما يستحق الذكر إلا أنه وصفه بأنه «أحلام مجنون» والآخر رواية اسمها «الحلاق المجنون» وهى كذلك تافهة لا قيمة لها وقد احتذى فيها كاتبها روسيا فى رواية اسمها «هل كان مجنونا» وموضوع قصة شكرى أن حلاقا ذبح زبونا له لأن رأس الزبون تشبه رأس الخروف فأغراه هذا الشبه بذبحه بموساه وهى فى الحقيقة سلسلة قصص من هذا النوع مروية على لسان زبائن الحلاق .

وقد سبق لنا أن نيهنا شكرى إلى ما فى شعره من دلائل الاضطراب فى جهازه العصبى وأشرنا عليه بالانصراف عن كل تأليف أو نظم ليفوز بالراحة اللازمة له أولا ولأن جهوده عقيمة وتعبه ضائع ثانيا ولم تكن أمامنا فى ذلك الوقت كل هذه الشواهد فقلعه الآن وقد رأى كثرتها وتوافرها - وهى كثرة مروعة - يرجع إلى رأينا ويرتضى ما أرتضينا له وما هو خلى أن يحمد الناس منه فلا يحاول أن يقالب مشيئة الطبيعة التى لا تخلق إلاكم إلا وهى قادرة على الزامه البكم طول حياته ولو «جن» محرقا على النطق .

الجزء الثانى

أدب الضعف

الادعاء فى كل بلد كثيرون وفى كل قطر كالذباب يعيشون عيالاً على الأدب وحميلة على أهله وذويه ولكنهم فيما نعرف لا يعدون الطنين فى غير هذا القطر ولا يعدو جمهور الناس معهم أن يلحظوهم كما يلحظ أحدنا العناكب ناسجة لها بيتا بين جدارين فيقول لحادمه أو ربة بيته أرى على هذا وأتى عليه بالمكنسة ثم لا يقولها حتى ينسى أمره ويذهل عن خبره . أما فى مصر فالحال على خلاف ذلك والأمر على عكسه ونقيضه . يظهر الدعوى فيستولى على الميدان ويختر الناس له سجداً إلى الأذقان ويباهون به الأسم والأزمان فان سألتهم فى ذلك وعلمته وماذا يهرهم منه وكيف كان على حد تقصير عنه قوى البشر ومتنها إلى غاية لا يطمح إليها حتى بالفكر أحوالوا وتهربوا وفتحوا أبواباً من التعسف لا تستند إلى أصل ولا يعتمد فيها على عقل وظنوا بك الفند وجروا فى أوهامهم إلى آخر الأمد كأنما التوق إلى أن تقر الأمور قرارها وتأخذ الأشياء أقدارها شئ ليس فى مسوس العقل ولا فى طباع النفس . وليس الأمر بالهين الذى تتأتى مداواته ويستيسر علاج ما يعرض فى الآراء منه فإن الداء عياء والبلاء عظيم والمصاب كبير . وأصل الداء ومعظم الآفة والذى صار حجازاً بين القوم وبين التأمل وأخذ بهم عن طريق النظر مرض فى عقولهم شديد

الخفاء أورثهم آياه الجهل وما طبعتهم عليه العصور القاسية الماضية حتى صاروا لا يملكون أن يصغوا لما يقال لهم ولا أن يفتحوا للذى تبين أعينهم أو يأخذوا لأنفسهم بالتى هى أملا لا يديهم وأعود بالحظ عليهم حتى صاروا من كل أمر فى عمياء قصاراهم أن يكرروا ألفاظا لا يعرفون لشيئ منها تفسيراً ويرددوا ضروب كلام أن سئلوا عنها لم يستطيعوا لها تبيناً . وما لهؤلاء نكتب ولا من أجلهم نتكلف أن نكوى عرق الباطل ونخرس السنة الكذب والتدجيل وننقض بناء المنكرات والشناعات التى أقامها نفر من الأديباء نشأوا فى غفلة الزمن فإن من المستحيل أن نرجع بهم إلى سن التفكير والبحث والتقصى وحب الاستطلاع ولكننا نكتب ونشرح وننصب الميزان لمن يحس أنه رزق عينيه ليفتحهما على الأشياء ويجعلهما فيها لا ليغمضهما دونها وأوتى العقل ليتصرف به فى الأمور ويتبين النقصان والرجحان ويعرف الصحيح والسقيم لا ينكر فى ذلك حسه ولا يخالط فى الحقائق نفسه ولا يجب أن يستقى إلا من المصعب أو يأخذ إلا من المعدن مؤثرا الغيبة والهزيمة والفشل على احالة الأشياء عن جهاتها وتحويل النفوس عن حالاتها ونقلها عن طباعها وقلب الفطر إلى أضدادها - لهؤلاء الذين هم معقد الأمل ومناط الرجاء نفصل القول ونضع اليد على الخصائص ونسميها ونعدها ونرفع لميونهم كل قطعة من القطع المنجورة من الجهة التى تكون أضواؤها وأكشف عنها صابرين على طول تأملهم مغتبطين بعدم قناعتهم الا بالاعتناع . إذا ما خيير مقلد فى ظاهر عالم وشاك فى صورة مستين ٢٢

وليس فى مصر شئ عرض للقوم فيه من قبح التورط ومن الجرى مع
الاهوام والذهاب إلى أشنع الشناعات وأسوأ المنكرات ما عرض لهم فى
الأدب حتى صاروا إذا عمد عامد منهم إلى الالفاظ وجعل يتبع بعضها
بعضا من غير أن يتوخى فى تنسيقها معنى فقد صنع ما يدعى به كاتبا
وشاعرا ومؤلفا يضمن الزمان بمثله ويمى الأمم مكان نده . وفساد هذا من
البداة بحيث لم يكن يحتاج إلى تنبيه أو أن يتجشم أحد منا إقامة الحجة
عليه والتدليل مع التيسر فى الإيضاح وتحرى البساطة فى سوق المبادئ
وتفصيل الأصول وما ندرى غدا بعد جيل ماذا يكون ظن الناس بالامة إذا
رأونا ندلى بالحجة والبرهان على ما لا حاجة به إلى الصفة والبيان وما
صار دستوراً معهم لهم به عن إيضاح الأصول والبدالة غنيان ؟ أفلا
يعذرون إذا شبهوها بالأطفال تتقاذف اللعب وهى تحببها أدوات الكر
والطمان ؟ بل ولا يعرفون ما كنا نستطيعه لولا موت القلوب وعمى
العيون واعوجاج الأذهان .

ولماذا لا يرون من أعجب العجب ذلك الذى عليه الأدعياء المقلدون
فى أمر الأدب ؟ خذ من شئت من هؤلاء الأدعياء لا تجد فى الأمر الأعم
شيئا تكون الطبيعة فيه قابلة ثم هو مع ذلك لا يرى الذى تريه ولا يهتدى
لما تهديه . بل ماذا عسى يكون رأى الغربيين إذا أطلعوا على هذه المنكرات
الشنيعه التى تتمخض عنها الطبائع المسوخة والأذهان المتكسة ؟ أن الجيد
فى لغة جيد فى سواها والأدب شئ لا يختص بلغة ولا زمان ولا مكان

لأن مرده إلى أصول الحياة العامة لا إلى المظاهر والأحوال الخاصة
العارضة . وكذلك الغث غث في كل لغة في أى قالب صبيته وسبكه
وبأى لسان نطقته .

وقد لقينا من التشجيع ما يغرينا بالاسترسال ووجدنا من الاقبال ما
قوى الآمال فى صلاح الحال وهاكم صنما آخر من معبودات الضئال نهدمه
ونلقى به بين الاطلال .

ترجمة المنطوى

عنى السيد المنطوى بترجمة حياته فكتبها وصدر بها الجزء الاول من نظراته وذيلها بتوقيع من لا يالى دسها عليه فى كتاباته ونحن لا يعنينا هذا الامر إلا من حيث دلالة على طريقة السيد فى الاحتيال على الشهرة واقتناص حسن السمعة وعلى اعتماده هو وأمثاله على تأثير الألقاب والمناصب فى عقول البسطاء كلما أرادوا أن يزفوا إلى الناس عرائس أفكارهم أو يشجعوا إلى قبور صدورهم أموات خيالهم . وإذ كان هذا كذلك وكانت وظيفة الناقد أن يرسم صورة صادقة للكاتب ويقدم وزنا عادلا لأثار قلمه ومظاهر نفسه وكان الذى يعنينا من السيد ما خطه يراعه الرشيق وأملاه عقله الرقيق فان الذى يستحق أن يكون على ظاهر الامر مقدما على سواء وحرى بأن يستوفيه النظر ويتقصاه هو القول على ما نحل نفسه من الفضائل ثم نتبع ذلك جملة من القول فى «بنات» عقله ثم نأتى على ذكر رواياته وقصصه فى أثر هذا وذاك على أننا ربما عطفنا عنان الكلام على الأخيرة قبل الأوان توفية للحقوق وبياناً للفروق وكشفا عن الحال وإيقافاً للقارئ على مبلغ سعة المجال .



السيد مصطفى لطفى المنفلوطى رجل شريف جاء إلى هذه الدنيا
المرزوءة منذ خمسة وأربعين عاما من أبوين كريمين كرما يثبته أو أولهما -
ولا ندرى أيهما يعنى ولكنه أحدهما على كل حال - ينتهى نسبه إلى
الحسين بن على جد كل مسلم ومسلمة ومنافس آدم بكثرة النسل «تفاقم»
الذرية . وثانيهما إلى أسرة جوربجى التركية «المعروفة بالشرف العظيم
والمجد المؤثل» .

ولم ير السيد زاده الله شرفا ورفعة لسوء حظ النقد ان يزيد على هذا
فى بيان نسبه إلا أشياء ظاهرة لا تحتاج إلى تدوين ولا تحتل الايضاح
والتبيين كقوله أنه «ولد فى منفلوط من مدن الوجه القبلى فى جنوب
مصر» وأن أسرته هناك «مشهورة بالشرف والتقوى والعلم والفضل» فإن
لقب السيد يدل على ذلك ونسبته تهدى إلى معرفة ما هنالك ولكننا
نحسبه خشى أن يضل القارئ ويختلط عليه الأمر فيتوهمه مقدوقا به إلينا
من المريخ - والحق أن له العذر فى خوفه هذا إذ ليس فى كتابته ما يدل
على أنه مثل أبناء آدم احساسا بالحياة وفهما لها وجريا على سنتها وأداء
لفرائضها كما مسترى مما سنورده عليك بعد ونعود إلى ترجمته فنقول
وليته إذ عنى بهذه التفاصيل البديهية كان قد ساق إلينا ما هو حقيق أن
يعين الناقد على تقدير أثر العوامل الوراثية فى تكوين أخلاقه النادرة التى
يصفها بأنها «انقباض عن الناس ووحشة يحسبها الرأى صلفا وكبرا وما
هى بالصلف ولكنها الرزانة والوقار والألفة والعزة والبعد عن سفاسف

الأمور والترفع عن مخالطة من لا تعجبه أخلاقه ولا تجمل في نظره أطواره . وعفة حتى عن مد يده إلى أبويه وسخاء وجود بكل ما تملك يمينه وأدب وحياء وحلم يظنه الظان عجزا وضعفا فإذا غضب وقليل ما يفعل فهو الليث قوة وشجاعة وإيمان قوى كالطود الراسخ وصبر جميل على ما يذهب باب الحكيم من حوادث الأيام فقد مات له طفلان في أسبوع واحد فسكن لهذا الحادث سكونا لا تخالطه زفرة ولا تمارجه دمة ثم ماتت زوجته بعد ذلك فجلس إلى أصدقائه يحادثهم ليلة وفاتها كأنما المرزوء سواء وليس أحقر في نظره من مدح المادحين ولا أحقر في نفسه من انتقاد المنتقدين عليه وليس أبغض إليه من الكذب وكثيرا ما كنت اسمعه (!) يقول «لا طلعت على شمس ذلك اليوم الذى يرضى فيه عنى الجاهل أو يعجب برأى البليد إلى آخر ما لا يستكثر على سبيل النبوة العربية والفتوة التركية .

ولكننا بتنا لتقصيره في ترجمته لا نعرف مقدار فضل الوراثة ومبلغ الاكتساب في هذه الفضائل وفي كل هذا الأدب الجم الذى جعله - كما يقول - الكاتب الفريد الذى يحافظ على أسلوبه البليغ في جميع حالاته وشئونه سواء في ذلك المعانى المطروقة لكتاب العربية الأولى أو التى لم يكتبوا عنها شئيا ولم يرسموا لها أسلوبا مما يدل على أن السليقة العربية ملكة من ملكاته لا عارية من عواريه .

وليس في أن يترجم المرء لنفسه من عيب ولا هو بيدعة ممن هو

كالسيد الشريف المنسب لا يحدث إلا عن نفسه ولا يصدر فيما يكتب عن سوى يومه وأمه . ولكن ما هذا يكتب الناس عن أنفسهم ويتقدمون إلى قرائهم بتراجمهم ووصف آبائهم . وما للقراء ولأجدادك الذين لم تزدنا بهم علما فيشف لك ما أقدت فى سماجة ما كتبت ولقد قرأنا لجيته شاعر الألمان الضخم كتابا فى تاريخ حياته يقع فى أكثر من ستمائة صفحة ولا نذكر أنه أورد اسم أبيه حتى ولا فى سياق الحديث دع عنك خلع حلل الثناء على أجداده . ولقد جعل وكده أن يشرح لقارئة أدوار نموه العقلى وكيف تكونت أخلاقه ونزعاته وعاداته وكيف نشأت التفاتات ذهنه وهو ما يعنى قراء التراجم . أما الأجداد والآباء فما دام الكاتب لا ينوى أن يذكر ولا يستطيع أن يعرف عنهم أكثر من الأسماء فخير له وللناس أن يسدل عليهم أستار الخفاء حتى لا يجمع إلى الجهل أو العجز نقيصة المباهاة الكاذبة أو عيب الادعاء .

على أنه أن فاتنا هذا الذى كنا نحب أن لا تخلو منه الترجمة ولم نعتض منه إلا ما هو منشوء ثقيل على النفس فإن فيما كتب السيد الشريف الجليل العربى التركى الحسينى الجوريجى المنفلوطى الكفاية فانه أعزه الله لم يألنا كشفا عن آرائه وأخلاقه وفضائله ومحامده وأسرار نفسه ودخائل صدره وهواجس خاطره ولم يضمن على قارئة بوصف أحواله وكيف يكتب وكيف يأكل ويشرف ويلهو ويلعب ولاى شئ يطرب ومم يغضب وماذا يمقت ومم يعجب وغير ذلك مما ليس وراءه زيادة لمستزيد وما بتنا معه فى غنى عما يبدئ فيه فى ترجمته ويعيد من صفات ما كاد يشتتها لنفسه حتى نسى أنها له فاتحل غيرها من المقالات !!

ويالها من شجاعة لا تجعل صاحبها يحفل التهم أو يعنى نفسه
بالصدق فيما نحلها من الشيم ! فهل تعرف أيها القارئ من أى ضروب
الشجاعة هذه فإن لها لأنواعا وضروباً ؟ ليست شجاعة الايمان ولا شجاعة
يبحثها احترام الذات والاعتداد بالنفس كلا ولا شجاعة الطيش وانما هى
شجاعة .. الطعام !! نعم والموائد الممدودة والأخوة النصوية . وأنتك
أيها القارئ إذ تنكر هذا القول علينا ونمط شفيتك وتزوى ما بين عينيك
لتدل بذلك على أقبح الجهل وأقفسحه بأسرار فعل الطعام . ولكنك إذا
ساءلت نفسك ماذا عسى أن يخشى السيد الشريف الحبيب النسيب بعد
أن يجمع حول مائدته الأسبوعية فيمن يجمع هؤلاء المتسولة من أصحاب
بعض الوريقات القلدة ويلاً لهم بطونهم كنت حقيقاً أن تفهم ما نريد من
شجاعة الطعام . أتراك لم تسمع بالمثل العامى القائل «أطعم الفم تستحي
العين» ؟ وماذا صنع السيد أكثر من الجرى على السنن العامية فى كل
شئ ؟ فى كتابته وفى معاشرته وفى اتقائه الألسن - وهذا هو السر -
فأعلمه - فى أنك لا تسمع به فى هذه الوريقات ولا تراها تلهج به مادحة
ولا قاذحة .

ومن ظريف ما نرويه فى هذا المقام أن السيد سمع بعزمنا على اخراج
هذا الكتاب فجاء يدعونا إلى مائدته وأرسل يلح علينا فى «تشريفه» فلم
ينقلنا من الحاحه ولم ينتجنا من موقف الغدر ونكران جميل مائدته إلا
المرض ! فما أحسن المصائب فى بعض الأحيان ؟

الحلاوة والنعومة والاثوثة

وبعد فماذا فى كتابات المنفلوطى عما يستحق أن يعد من أجله كاتباً وأديباً إلا إذا كان الأدب كله عبثاً فى عبث لا طائل تحته ؟ سمعت بعض السخفاء من شيوخنا المافقين يقول : « أن فى أسلوبه حلاوة » ولو أنه قال « نعومة » لكان أقرب إلى الصواب ولو قال « أثوثة » لأصاب المحز . وهذا كلام يكاد يعد من لا عهد له بغير كلام المقلدين من الالفاز والأحاجى فلنفسره لفائدة الناشئة أن لم يكن لفائدة ذاك الذى لا نرجو منه خيراً .
قال مهيار :

فيارب قلد دمي مقتلى بما نظرت وأعف عن قاتلى
هنيئاً لحبك - ذات الوشاح دم ظل فيه بلا عاقل
وحبى ذكرك حتى لثم ست مسلكه من فم العاذل

هذا مثال للنعومة - كلام مصقول لين الانحشار تستطيع أن تعرف مقدار الصنعة ومبلغ الصقل فيه إذا نثرته وتأملت ما تحاشاه الشاعر من الالفاظ مثل مخرجه مكان مسلكه . وهو بعد إذا تدبرته لم تشعر أن وراءه شيئاً لا من العاطفة ولا من المعنى ، وغاية ما فى الأمر أن صاحبه أراد القول فى هذا المعنى بغير باعث من النفس فهو عبث محض ولما كان

الشاعر قد أعوزته العاطفة هنا ونقصته البواعث فقد لجأ إلى الاحتيال والصنعة وحسب الافراط في الرقة يكسب الجمال ويغنى عن الاحساس به فغلب كل شئ وحمل عينه ذنب النظر إلى الحسن ودعا الله أن يسوء المقتول بالقاتل تناهيا في اللين وذهابا إلى أقصى المدى في الطراوة ولا قتل هناك ولا قاتل ولا دم مطلوب بنير عاقل وإنما هو التطرى والرخاوة ثم ذهب يقول أنه لفرط حبه لذكرها قبل فم العاذل حين جرى لسانه بحديثها وهو من سخافات التطرى ويكفى لادراك مبلغ السخافة أن تتصور مثل هذا المنظر حادثا واقعا . وأمثال هذا كثير في غزل المقلدين والعابثين لأنهم لما فاتهم صدق السريرة لجأوا إلى الصقل وضحوا في سبيله الرجولة والعقل . ومهيار بعد من الفحول أو هو على آثارهم ماض وهو من القليلين الذين ينم شعرهم عن بعض الإدراك للفرق بين مذهب العرب في الشعر ومذهب الآريين - أو الفرس فقد كانوا لا يعرفون إلا عربا وعجماء . يدل على ذلك قوله يصف شعره :

حلى من المعدن الصريح إذا غش تجار الاشعار ما جلبوا
يشكرها الفرس في مديحك للمعنى وترضى لسانها العرب

فكأنه لم يرغب عنه عناية العرب باللفظ وأكبارهم شأنه وذهاب غيرهم إلى المعنى قبل اللفظ وله ما لا يكاد يدانى في حلاوته وعذوبته كقوله :

اذكرونا ذكرنا عهدكمو رب ذكرى قربت من نزحا

وقوله :

أه على الرقة فى حدودها أو أنها تسرى إلى أكبادها

فإذا كان مهيار وهو من علمت يقع فى هذا فما ظنك بالمتأخرين
والعابثين الذين افتنوا فى العبث كشعراء اليتيمة حتى ليخيل للإنسان أنهم
كانوا يتبارون ليروا أيهم أعظم تطلقا للعقل واتيانا بالمستحيل ونسيانا
لاحكام الحياة . أما الخلاوة فتجدها فى مثل قول الشريف الرضى :

أنت النعيم لقلبى والعذاب له فما أمرك فى قلبى وأحلاك

وقوله من القصيدة عينها :

عندى رسائل شوق لست أذكرها لولا الرقيب لقد بلغتها فاك

وليس يمنعك أن تتذوقها من البيت الاول ذكر المرارة فانها هنا أخف
ما تكون وليست كل القصيدة من هذه الطبقة ولعل التمثيل لذلك من
الشعر الحديث أو الغربى أجدى وأنفع فى تبين المراد ولكننا لا نحب أن
يفهم أحد أننا قوم اقتننا بالغرب حتى ذهلتنا عن محاسن العرب ولا أن
يظن بنا الاعلان عن النفس وأن كان لا غضاضة فى ذلك ما دما ندعو
إلى حق وقولة صديق .

ومرجع هذه الخلاوة إلى ما ترك من التنوع فى الاطراد وإلى احساس
الشاعر باللناذة والحسن احساسا هو مزيج من الاعجاب والطلب . نخذ
البيت الاول مثلا «أنت النعيم» وتأمل اطراد العاطفة فى مصراعيه وتوازن

قوتها فى شطريه وكيف أنه مع هذا الاطراد والاستواء يفجؤك بالتنوع من حيث لا يصدرك . ويريك وقعين مختلفين ولكنهما غير متنافرين لأن العبارة موزونة على قدر الاحساس لا أكثر ولا أقل ولو أنه كان قال «أنت النعيم لقلبي والجحيم له .. فما أمرك .. إلخ» لاحسست التنافر واختلاف القوة فى الشطرين ولما استعذبت منه قوله «فما أمرك إلخ» بعد لفظة الجحيم . وتأمل فى عقب هذا قول المسكين شكرى يصف جميلا ويبالغ فى حسنه :

كأنما صاغكم كيما يحبكمو يا فتنة الحسن قد جارى الهوى فينا
يعنى الله فى صدر البيت - فانك تحس إذ تتقل من الشطر الاول
إلى الثانى كأنما قذف بك من رأس جبل أشم فهنا لا اطراد ولا تناوق
وكأنما صادف ماء البيت انحدارا مباغتاً وكأنك بين مصراعيه على أرجوحة
غير مستوية .

وتدبر بيت الشريف الثانى وانظر تحريه الدقة فى العبارة عن مقصوده
تحرياً أكسب البيت الاستواء والاطراد وتأمل كيف عبر بالشوق حيث يدس
العابثون والمقلدون أقوى الالفاظ وأشدها من غير حساب كالجوى والصدى
والحنين والانتزاع وغيرها مما لم يكن يعجز الشريف عن حشره فى البيت لو
كان مثلهم فساد ذوق وضعف طبع وسليقة .

ولست تأخذ من البيت أكثر من العبارة عن الاعجاب وهو من أخف
مراتب الحب وأولها ولا أكثر من الرغبة المعتدلة لا الجامحة ومن اشتهاه

التفصيل اشتهاه لا ينبو مع ذلك فى زمام الارادة فالتناسب تام بين أنواع المعانى والاحساسات المتنوعة التى ضمنها البيت - من إعجاب واحتشام واشتهاه والتشاكل كامل والاستواء بالغ الغاية ، دع عنك عذوبة التعبير عن القبله وسلامة الذوق وحسن المعنى فى الكناية عنها بأنها رسالة لا تبلغ الا للفم ومراعاة ذلك وامتناعه عن ذكرها عن بعد .

وإذا أردت أن تعرف الفرق بين حلاوة الطبع وافساد التصنع فقارن قصيدة الشريف الرضى التى يقول فى مطلعها :

يا ليلة السفح الا عدت ثانية سقى زمانك هطال من الديم
بقصيدة الطغرائى التى احتذاء فيها وترسم مواقع أقدامه وليس يسعنا ايراد القصيدتين ولكننا نجتزئ بذكر البيت من قصيدة الشريف ونعقبه بما قال الطغرائى مجازاة له . يقول الشريف :

قد ردت منها بلا رقيب ولا حدر على الذى نام عن ليلى ولم أتم
فيأخذ الطغرائى ويخرج صاحبيه أن كان لهما وجود :

يا صاحبى أحييتانى على كلفى بمن تناوم عن ليلى ولم أتم
ويقول الشريف يصف ليلته معها :

وأمست الريح كالغبرى تجاذبنا على الكثيب فضول الربط واللمم
يشى بنا الطيب أحيانا وآونة يضيئنا البرق مجتازا على أضم

فيسطو عليه الطغرائي ويصوغهما في أربعة أبيات مرذولة :

بتا وبات الصبا وهنا يفازلنا وفرشنا الرمل وشتته يد الديم
والليل يكتم سرى والصبا كلف بنشر ما كاد تطويه يد الظلم
يا نفحة الريح باتت بين أرحلنا بالجزع تلك بين العذر واللمم
نهبت طيبا وأغريت الوشاة بنا يا حبذا أنت لو لم تقتدى بهم

ويقول الشريف :

واكتم الصبح عنها وهي غافلة حتى تكلم مصفور على علم

فيضعه الطغرائي في هذا البيت المنحوس :

وغاب عنا غراب البين ليلتنا فتاب عنه عصيفير على علم

ويقول الشريف :

يولع الطل بردينا وقد نسمت رويحة الفجر بين الضال والسلم

فيسخه الطغرائي هكذا :

وأذنتنا بقرب الفجر ناشئة باتت تحرش بين الضال والسلم

ويقول الشريف :

بتنا ضجيعين في ثوبى هوى وتقى يلفنا الشوق من فرع إلى قدم

فيأبى إلا أن يعف عفته ويحجى بهذا البيت المشور السخيف :

ورق لى قلبه القاسى ومكتى مما أريد فلم آثم ولم ألم

ويقول الشريف فى غير هذه القصيدة :

أنت النسيم لقلبى والعذاب له فما أمرك فى قلبى واحلاك

فلا يرى الطفرائى أن يتركه فى قصيدته دون مسخ :

طاب الهوى فى الجوى حتى أنست به فهو المرارة يحلو طعمها بغمى

فيخلط ويحبب الشريف أن هنا قصد . ويقول الشريف :

ولا استجد فؤادى فى الزمان هوى الا ذكرت هوى أيا من القدم

والذكرى طبيعية ولكن فساد ذوق المتلد الطفرائى يأبى له الوقوف

عند حد الطبيعة :

نريد أن استجد الحب بعدهم والحب وقف على أحبابنا القدم

إلخ إلخ

وشتان بين كل بيت ونظيره .

كلام الشريف مستقيم المعنى والأداء وأبيات الطفرائى لا يسيغها المرء إلا بعناء . والفرق بين الكلامين أوضح من أن يحتاج إلى جلاء . ولعل القارئ قد رأى مما أودرنا أن الحلاوة لا تتفق مع العبث والتكلف ولا مع اضطرام العاطفة ووقدتها .



ولسب بواجد شيئا من هذه الحلاوة فى كلام المنفلوطى سواء فى ذلك شعره ونثره لأنه متكلف متعمل يتصنع العاطفة كما يتصنع العبارة عنها وقد أسلفنا أن وصف أسلوبه بالنعومة أقرب إلى الصواب ولكنه ليس كل الصواب لأنه متجاوز ذلك ذاهب إلى أدنى منه وليس أدنى من ذلك إلا الأثوثة وهى أخط وأضر ما يصيب الأدب ولكنها مع الأسف تجوز على فريق من الناس يتلذذونها ويسبقونها ويعجبون بها ويبلغ من استحسانهم أياها أن يشجعوه ويفروه بالكد فى إبراز ما ليس أقتل منه للرجولة ولا أعصف .

قال المنفلوطى فى مقدمة عبراته :

«الاشقياء فى الدنيا كثير ، وليس فى استطاعة بائس مثلى أن يحجو شيئا من يؤسهم وشقائهم فلا أقل من أن أسكب بين أيديهم هذه العبرات عليهم يجدون فى بكائى عليهم تعزية وسلوى » .

وأحسبه توقع أن يكبر الناس منه هذه الرحمة ويعجبوا بهذا القلب الذى شغل عن مطالب الحياة بالدق عطفًا على المساكين أمثاله . ولو شاء لقال أن الناس جميعا كذلك أن كان يريد أن يذهب إلي هذا المعنى لأن كل امرئ طالب محروم . ولكن وظيفة المرء فى الحياة ليست أن يكون ندابة فما لهذا خلق بل وظيفته أن يغالb قوى الطبيعة ويصارعها لأن الأصل فى الحياة هو هذا الصراع وتلك المغالبة وهى قائمة على ذلك ولا سبيل إليها بدونه ، بل هى تنتفى إذا امتنع وبطل .

وهذا شئ يعرفه كل احد ويحسه كل حى . وقد فطن إليه الأقدمون البسطاء الذين كانت تنقصهم وسائل الاستدلال العلمى على ذلك وإثباته فى مظاهره ومن آيات هذه الفطنة - فطنة عميقة مستولية على النفس - أنهم قالوا أن فى الوجود قوتين متنازعتين أبدا وقوة الشر التى تطفئ بالليل وتحلل فى الرعد وتقذف بالصواعق وتبتلى بالجدب والمحل والأوباء والأرزاء والفناء وما يدخل فى ذلك ويتفرع منه . وقوة الخير التى تسح بالغيث وتفيض نور الشمس وحرارتها وتجوّد بالخصب والحياة إلى آخر هذه المعانى وقد رمز الفرس للأولى وللثانية بأرمز .

ومثل هذا واضح فى جميع الأديان وأن تغيرت الأسماء وتبدلت النعوت وما أبلّيس أن فكرت إلا أسم آخر لاهرمان والأرمز لقوة الشر الخارجة على قوة الخير المغالبة لها .

بل ذلك ملحوظ فى خرافات العجائز وقصصهن حتى لعهدنا هذا وفى أوهام العامة التى تعزو الأمراض إلى فعل الشياطين وفى خوف الأطفال من الظلام وقزعهم من الوحدة فيه وتهيبهم السير فى دياجيّه . ولماذا يفزع الفاع من الظلمة ويتهيب القفار والغاب والدور المهجورة والخرائب والمقابر ؟ أليس هذا أثرا من الاعتقاد الأول بأن هذه مظاهر قوة الشر كما كان يفهمها القدماء ؟ فالحياة مبنية على المغالبة ولكن هذا الذى يحسه الأطفال والعامة والذى فطن إليه الأقدمون السذج بغرائزهم وفطرتهم السليمة لا يدركه المنفلوطى المسكين الذى يحسب أن ليس له من عمل فى

الدنيا إلا البكاء على الأشقياء كأنما خلق الرجل أضعف من الدودة الجوالدة
فى جوف الثرى .

وعسى قائل يقول : أن هذا منه فرط حب للإنسانية وهى فضيلة لا
يقبلها رذيلة أن صاحبها بالغ وغلا فى الأمر لأنه إنما يفرق فى النزاع ليعبد
المرمى ويجاوز القصد فى التصوير ليكون أبلغ فى التأثير ويتأهى فى
الدعوى استدناءً للغاية القصوى .

هكذا يصنعون إذا أرادوا التضليل أو الاعتذار لأنفسهم من الانخداع
بمثل هذا التدجيل وهو شعب من القول يحتاج إلى كلام تدخل فيه مسائل
قد يقطع استقصاؤها عن الغرض لأن الانتصاف منها لا يتأتى إلا باستعانة
العقل والعلم عليها . ولكن لا بأس علينا من ذلك فلننظر ما معنى قولهم
هذا إذا ترجمناه إلى لغة العلم ونظرنا إليه فى ضوء الاستقراء الحديث .

ما هى أخلاق المنفلوطى ؟ هى بالفاظه - أو أن جادل فيما ارتضى
أن يوصف به من الألفاظ - انقباض عن الناس ووحشة - عفة حتى عن
مد يده إلى أبويه - كرم فى الخلق طالما كان سبب فى وصول الأذى إليه
- حلم يظنه الظان عجزاً وضعفاً - صمت طويل يحسبه الناظر عيا - ما
رؤى يوماً من الأيام ملماً بما يفسد عليه دينه أو مروءته صبر على ما يذهب
بلب الحكيم ويطير رشد الحليم^(١) مات له طفلان فى أسبوع واحد فسكن

(١) قال لشيخ الشاعر الناقد الألمانى « من لا يفقد عقله أمام بعض الحوادث فليس له عقل
يفقده » .

لهذا الحادث سكونا لا تخالطه زفرة ولا تمازجه دمعة على شدة تهالكه
وجدا عليهما - وليس أحقر في نظره من المادحين له ولا أصغر في نفسه
من انتقاد المنتقدين عليه - لو أن الناس جميعا أجمعوا على انتقاد خلة من
خلاله لما ثناء ذلك عنها ولو أنهم اتفقوا علي رأى مناقض لرأيه لما نال
ذلك من عقيدته - ليس أبغض إليه من الكذب - يحب حتى العتاب المر
والتفريع المؤلم ما دام المتكلم صادقا - يطلب من الناس غير ما يطلب
بعضهم من بعض - أن كل في أخلاقه مأخذ ففى هذا الخلق خلق النفرة
من الناس والعجز عن احتمالهم ولبسهم على سوءاتهم - وطنى بتهالك
وجدا فى حب وطنه ويلزى الدمع حزنا عليه . . إلخ .

ولا تنسى أنه جرى جرأة معدومة النظر فى التقحم على حياة
الناس بهذه النعوت الغالية وأنه محب مفرط الحب للإنسانية -
فيلانثروست - وأن أسرته مشهورة بالتقوى وأن أبناءه يموتون فى غير
السن التى يكون فيها الإهمال والجهل سبب الوفاة المباشر فى الأغلب
والأهم .



فكيف تصف هذه الأخلاق أيها القارئ ؟ أما أن تكون مصدقها فتتظر
فى دلالتها أو مكذبها فيكون حبنا ذلك منك رابا لك .

أخلاق نادرة ؟ نعم ليس أندر منها مجتمعة وأن اتفقت للناس

متفرقة ! ولكن الأمر أكبر من ذلك وأبعد مدى وأعمق . هاك دلالة هذه الاخلاق الرائعة النادرة فى نظر الدكتور نسبت قال :

«ولما كانت التقوى فى الأغلب من أعراض الحالة التشنجية وكان الغرور وكثير من الخصائص البسيطة أو المركبة توجد فى حالة غير عادية من النمو إذا كان الجهاز العصبى غير سليم فليس من المدهش أن يكون البخل من أعضاء ما يسميه (فيرى) أسرة الأمراض العصبية . وحب الإنسانية - فيلاتروبى - نفسه مما يجرى هذا المجرى وقد كان (هوارد) مصلح السجون جبارا فى بيته وكان له ابن مجنون . ومثل هذا يقال عن الانانية أيضا وشرح هذه الحقائق فيما أسلفنا عليه القول على الإرادة . وذلك أن بعض مراكز المخ - واحدا أو أكثر - تكون قاصرة عن تلقى المؤثرات أو الاجابة عليها فتسود فى حيز الادراك طوائف معينة من الآراء أو تصوير الغلبة لنزعات معينة مستقلة عن الإدراك . وهناك قوم - كما يقول المثل - لا يصغفون إلى داعى العقل ولا يحسون إلا أنفُسهم ومصلحتهم . وآخرون يبلغ من تضحيتهم بالنفس وانكارهم الذات أن يخرجوا - بغير مبرر معقول - عن كل متعهم وكل ما ملكت أيماهم لفائدة جيرانهم مثلا . وكلا الفريقين من مرضى الأعصاب كالمعمودين أو المصابين بالتشنج . ويقال على العموم أن الاعتقادات الحادة القوية تصاحب الضعف أو المرض أو الاضطراب العصبى وعلى العكس من ذلك ترى الوفور الصحة متسامحا بالضرورة متعدد جوانب الرأى » .

فما قول المحتج للمفلوطى فى هذه الكلمة التى كأنما كتبها صاحبها لما نحن فى صلده وأيهما خير فيما يرى لصاحبه ؟ أن نؤمن بصدقه فيما نحل نفسه من الصفات النادرة والخلال الغريبة فيلزمه حكم الدكتور نسبت ويدخل حظيرة المرضى والمبتلين فى أعصابهم أم نقول كذب فيما ادعاه لنفسه وأن ما به ليس إشارا وجبا للإنسانية متجاوزا به حدود القصد والاعتدال بل أثوثة يتوخاها فى الكتابة وتكلف بين وتصنع لكل عاطفة وتدجيل على الناس ومخادعة لهم واستصغار لأحلامهم واستهانة بعقولهم ؟

لسنا ننشئ بأحد الحكمين فليختر القارئ لهذا الكاتب أخفهما وأهونهما فى رأيه فسواء لدينا هذا وذاك والتجة بعد واحدة .
«الاشقياء فى الدنيا كثير وليس فى استطاعة بائس مثلى أن يحو شيئا من بؤسهم وشقائهم» .

سوداء ما أشدها وظلمة يأس ما أحلكها وأحاساس بالعجز المطلق والفصصور التا . وما أبعد هذا عن الكآبة الطبيعية المعقولة التى تغشى النفس أحيانا ويكون مردها إلى ما يلقاه المرء من الخطوب فى حياته أو فى علاقاته مع أسرته أو بيته وأوساطه والتى لا تمنع أن يكون الإنسان موقور النشاط والمراح صحيح النظر إلى الأمور صادق الوزن لاقدارها . نعم من الطبيعى أن يكتب مثلا من يحتسب طفلا له كان يشيم الخير من لمحاته ويأنس الرشد من سماته أو من يرى نفسه منبوذا من الناس لفقره أو ضعة

قومية فى آيه أو من يبنى بالقفل فى بعض ما يعالج أو نحو ذلك ولكن هذه السوداء اليائسة التى تصور لصاحبها الحياة كأنها مستشفى عجزة ودار أيامى ومفجمين يتقطع للبكاء عليهم - أى تحليل لها من الأحوال التى تكتنفه هو أو سواء ؟ وأى باعث عليها غير عدم التلاؤم بين المرء والبيئة ؟

خذ مثلاً لذلك مفتاحاً وقفلاً تعالج أن تفتح هذا بذاك ففضل ولا يخرج الأمر عن ثلاثة احتمالات فاما أن يكون العيب فى المفتاح كأن يكون مكسوراً أو أن تكون أنبوتته مسدودة أو أن تكون أسنانه بالية وأما أن يكون الذنب قنب القفل كأن يكون لسانه قد سقط فى جوفه أو أن يكون شئ فيه خرج عن موضعه وعاقه عن العمل أو أن يكون الصدا عطله وأنت فى كلا الاحتمالين لا تستطيع أن تفتح القفل ولكن هناك احتمالاً ثالثاً وهو أن تنحرف بأنبوبة المفتاح عن حديدة القفل أو أن تديره فيه مقلوباً أو أن لا تبلغ بأسنانه اللسان ولا يكون العيب فى هذه المرة راجعاً إلى القفل أو المفتاح بل إلى الخطأ فى عملية الفتح .

أهبنى غضبت . فالأمر فى هذه الحالة لا يعدو أحد فرضين : أن يشير غضبى رجل مثلاً بعمل مسمى فإذا كان أحساسى مناسباً لدرجة الاساءة ومتكافئاً معها كان ذلك منى طبيعياً ولكن لنفرض أن الأمر جاوز المعقول وأن الغضب هاجه ما ليس فيه اساءة وهو الفرض الآخر فنعود إلى مثال المفتاح والقفل ونقول أما أن تكون الظواهر الخداعة أو الأنباء الكاذبة قد حملتنى على اعتقاد القصد إلى الاساءة وتعمد الإيذاء فيشير فى

نفسى ما يحيط بى مثل ما يشيره الايذاء لو كان واقعا ويكون عدم التلاؤم بين الإحساس والعمل راجعا إلى الوسط والعيب عيب القفل - أو يكون العمل فى ذاته غير مقصود به إلا الخير كأن يرتب لك خادمك أوراقك فى غيابك ولكنك لما لقيت فى يومك من النصب أو لعسر مضم تعانیه تخرج عن طورك ويبلغ غضبك مبالغا لا يتناسب مع الظروف - أى لا يلائمها وفى هذه الحالة يكون عدم التناسب الإحساس والظروف مرجعه إلى علة فيك والعيب عيب المفتاح إذ كان قد هاجك مالا يهيج فإذا أصبحت فى اليوم التالى وقد سرى عنك وسكنت نفسك وهذا ثأرك وبدالك تهورك فقد أعدت التوازن بين الإحساس والحادثة ولكن إذا ظل غضبك فى الصباح كما كان فى المساء وطردت الخادم فإن المسألة تخرج عن كونها عدم تناسب بين الإحساس والحادثة وتصبح عجزا عن إعادة التوازن بينهما يدل على أن «عملية» الموازنة أو الملاءمة مضطربة .

وهذان المثالان ينطبقان على عدم التلاؤم بين المرء والبيئة على العموم فقد يكون انتفاء ذلك راجعا إلى علة عضوية أو إلى أن للبيئة أحوالا ليس لها المرء بكفاءة أو هو يجهلها أو لا يعرفها معرفتها وفى كلتا هاتين الحالتين يكون العيب فى القفل أو المفتاح ولكن إذا كانت البيئة ليس فيها من الأحوال إلا ما يستطيع أن يكافحه الرجل العادى وكان المرء قادرا على الوجهة الجسمية ولكنه يعجز مع هذا أن يلائم بين نفسه وبينها فإن القفل فى هذه الحالة لا يكون مرجعه إلى عدم كفاية أو عيب فى هذا العامل أو

ذاك بل إلى فساد عملية الملاءمة ذاتها ومعنى ذلك ومدلوله يعرفهما كل طبيب وهذا الفساد تصحبه أبدا ثلاثة مظاهر : اضطراب الأجهزة العصبية والاضطراب فى السلوك والاضطراب فى الإدراك ويدخل فى هذا ما يعتور الفكر والاحساس والشعور بالذات وعلاقة المرء بالوسط وهى أشياء على أوضح ما تكون فى قصص المتفلوطى كما سترى فيما يلى :

العبرات ، قصة اليتيم،

ونعود بعد هذا الإيضاح إلى ما كنا بدأناه من الكلام على عبراته فنقول أنها على نوعين : منها طائفة مترجمة عن أمثلة الضعفاء الذاهبين مذهب التصنع والافراط فى الرقة والاثوثة والباقي موضوع وهو فى كليهما ملفق مستحيل التلفيقات - حتى فيما هو مترجم منها يأبى له ذهنة المتكس إلا أن يغير ويبدل تبديلا كبيرا الدلالة . وقد قرأت له هذه العبرات فوجدته فى كل قصة تقريبا بينما هو جالس فى مكتبه الذى كأنما صار ملتقى كل صوت ولا قط كل نبرة وموجة أثيرية إذا به يسمع أنينا أو حينا أو صوتا خافتا أو توجعا أو زفيرا أو نهيقا أو شيئا من هذا القليل فيطل من نافذته السحرية فيرى فتى فيما شاءت له تلفيقات أوهامه ومنكرات أحلامه - من العمر ملقى يتوجع على سريرا أو حصير فيذهب إليه ولا يزال به حتى يقص عليه أمره ويروى له خبره ويكشف له عن مظاهر أنوثته ثم يموت الفتى - وهو ما لا بد منه فى كل حكايات المتفلوطى فما أعظم شؤمه على أبطاله - فيغسله ويلفه فى الأكفان ويحمله إلى قبر يدفنه فيه ويثر عليه دمة من دموعه التى كأنما لها «زر» فى تضاعيف ثيابه يضغط عليه فتحنجر وتسيل وأن كان لم يك على طفله اللذين ماتا فى أسبوع واحد !!

فبالله ما لهذا الحانوتى الندابة وللأدب الذى هو حياة الأمم وبعاث

القوة فيها وناقت الحرارة فى عروقها وحافظها إلى أجل المساعى ؟ لقد كان المفلوطى يستطيع أن يتعظ بمصير أبطاله المخشين - أن جاز الجمع بين النعتين - ويموتهم فى شرح الشباب وميعة العمر وكان فى وسع قرائه أن يعتبروا بهم لولا سقم أذواقهم ومرض نفوسهم ولكن لكل كاتب قراء على شاكلته منسوجين على منواله وأن أخوف ما نخاف على هذه الأمة أن تجد هذه الجرائم ثرى صالحا فى نفوسها فى وقت هى أحوج ما تكون فيه إلى من يئثر فيها بذور القوة ويدفعها إلى تطلب الحياة العالية .

كتب جيته الشاعر الالمانى رواية «أحزان فترتر» وهو فى التاسعة عشرة من عمره أى قبل أن ينضج ويستكمل الرجولة فراجت واشتهر أمرها وانتشر بها الصيت إلى كل ركن وذهب بها السمع فى كل زاوية فى العالم الغربى ونقلت إلى جميع اللغات الحية ولكن واضعها الذى كان حقيقا أن يزهى بهذا النجاح وأن يفتتن بما وفقت إليه باكورة أعماله من الذبوع واستفاضة الذكر وأن يضره ذلك بالمضى فى هذا السبيل ويتقليد نفسه مرة ثانية وثالثة - ظل إلى أن مات لا يندم على شئ ندمه على وضع هذه الرواية ولا يخجل من عمل له خجلة منها حتى لقد ثمنى لو استطاع أن يجمع كل نسخها من أيدي الملايين من قرائها ليوكل بها النار !!

ولماذا كان يخجل منها ويشمر أنها وصمة لرجولته ؟؟ لان فترتر بطلها انتحر من أجل خيبة فى ميدان لهو وغرام ! والحياة أجل من أن

يقطع المرء جبلها لحية أمل كائناتنا ما كان أو أن شئت فقل هي أهون من أن يكبر المرء أمر سموها ونحوها إلى هذا الحد . وأن مما يصم الرجولة ولا شك أن لا يكون صحيح الإدراك للأمور وأن لا يستطيع أن يلبس الحياة ملابسة قوامها حفظ التوازن بينه وبين الوسط .

فأين تختبئ العبرات من هذه الرجولة الضخمة التي تقدر واجب الحياة وتعرف فرائضها ولا تفر منها ؟ رجولة لا تقول في الدنيا أشقياء كثيرون فلأبك عليهم ولا ندب سوء حظهم ونحس طالهم ولأتهم إلى الناس بل تقوم الحياة طلوع ثايا ومصارعة منايا والناس كلهم ساعون فمن مخطئ ومصيب وناهض وكاب عائر وناجح موفق وخائب مجهود وكلهم يقضى حق الحياة عليه ولا يطلها دينها بل يؤديه إليها من دمه وقوته وعمره وهو مشكور أن أفلح ومعذور أن أخفق .

جيت - تلك الصخرة القائمة في لج الحياة تناطحها كل موجة وتلطمها كل ريح وهي وطيدة لا تلين ولا تساقط على الصدمات والأهوال - هو مثال الرجل الخلق بالحياة ، هو البطل الذي قرت عنده ثورة «كارليل» الهائج في ميادين الفكر لا يعرف السكون ولا يذوق طعمه إلا بالتمنى حتى لم يسعه لما ترجم إحدى روايات جيت إلا أن يخضع للجامة ويستفيد لمانه وإلا أن يخرج عن طبيعته - أن صح هذا التعبير - وينسى

جموحه مع المعانى وركضه فى حلبة متوعدة من الاداء فجاء أسلوبه فيها
سلسا كالماء الرقراق المتحدر فى سهل دعت من الأرض .

ولعمري ما أبعد البون بين أدب تلميه الحياة المتدفقة وصحة الإدراك
وبين كتابة ميتة مملوءة صديدا وبلى شائعا فيها كهذه العبرات والنظرات
والسخافات والتلفيقات والمنكرات التى لا نعرف لها مثيلا فى كل عصور
الأدب التى مرت بالأمم قاطبة من آرية وسامية !

خذ مثلا لذلك قصة «اليتيم» التى صدر بها عبراته وموضوعها أن
فتى فى العشرين من عمره مات أبوه وتركه فقيرا لا يملك شيئا فكفله عمه
وأكرمه وأحسن إليه أحسانه إلى ابنته التى كانت فى مثل عمر الفتى فشبا
عشبرى صفاء وخدنى مودة ووفاء ، ثم ذهب كل أم ولم تكن تعلم أن
الفتى يحبها لأنه هو نفسه لم يكن يعلم بذلك ويدريه ومصداق هذا قول
الفتى وهو يحدث المنفلوطى .

ولا أعلم هل كان ما كنت أضمره لابنة عمى فى نفسى ودا وأخاء أو
حبا وغراما ، ولكنى أعلم أنه ان كان حبا كان فقد بلا أمل أو رجاء فما
قلت لها يوما أننى أحبها لأنى كنت أضن بها وهى ابنة عمى ورفيقة
صبأى أن أكون أول فاتح لهذا الجرح الاليم فى قلبها ، ولا قدرت فى
نفسى يوما من الأيام أن أصل أسباب حياتى بأسباب حياتها - ولا
حاولت فى ساعة من الساعات أن أتسقط منها ما يطعم فى مثله المحبوب
ولا فكرت يوما أن استشف من وراء نظراتها خبيثة نفسها لا علم أى

المتزلتين أنزلها من قلبها منزلة الأخ فاقنع منها بذلك أو منزلة الحبيب
فأستمعن بإرادتها على أرادة أبويها .

فما ذنب امرأة عمه إذا كان قد شاء أن لا يتكلم أو يقدر أو يتسقط
أو يستشف ما يستشفه كل محب ويتسقطه ويقدره ويقولوه ؟ وهو يعلم أن
لا لوم عليها فى جهلها ما لو كانت علمته لكان لها شأن آخر معه ، ولا
يعقل أن يحسب المرء أن الناس أعرف منه بخيئة نفسه .

إذن فليس فى رغبة امرأة عمه أن تزوج ابنتها شئ يستدعى منه ما
صنع . كذلك لم يكن يستوجب منه التشرذ والانسلا تحت الدجى طلبها
إليه أن يتحول إلى منزل لها غير الذى يسكنه على أن تقوم له بنفقاته فيه
حرصا على الفتاة أن يريها شئ من وجوده إلى جانبها عند خطيبها .
فانه موقف معقول واحساس طبيعى . ولاشك أن فى هذا الطلب غضاظة
. ولكن قليلا من التفكير بعد ليلة أو ليلتين كان خليقا أن يجعله يسينها
. فلماذا انسل وأثر الاستشراء والرحيل فى البلاد ، ثم لماذا بعد أن
سكنت نفسه بلغ من وقع الخبر الذى حملته الخادمة إليه أن مات ! أليس
الواضح البين أنه عجز عن الملاءمة بين نفسه وبين هذه الأحوال والظروف
عجزا ليس مردده لا إلى آفة فى جسمه ولا إلى الظروف !

وهذا بعد ليس فى شئ من الحب الطبيعى الذى يحس حامله بالغاية
منه احساسا واضحا ويدركه أتم إدراك ، والذى لا يفتأ يتطلب التعارف
الجسمانى الكفيل بحفظ النوع . لا كهذا المسكين الذى لا يدري أمر يحب

ابنة عمه حب الاخ لاخته أم حب الرجل للمرأة . ولا يقدر فى نفسه أن يصل أسباب حياته بأسباب حياته ولا يحاول أن يعرف ما عندها له أو يطلب منها ما يطلب كل محب . وهو كلام لا يرضى من قلبت الروايات الفاسدة عقولهم ومسخت طبائعهم ولا يروق من تعلموا من هذه القصص أن يعدوا الهوى العفوى الذى لا وجود له فى هذه الدنيا الدنية مثلا ليس أعلى منه للحياة - واللين الذائب والنحول والفضى من دلائل سمو النفس - والانقياد للمرأة كالكرة فى يدها والقعود تحت حكم نظراتها وإيماءاتها وحركات حاجبيها وشفتيها ويديها ورجليها من علامات الرجولة وآيات الفتوة والبطولة دع عنك الاضطرابات البهلونية من جسمية وعقلية والزفرات والانات والدموع وتقليب الاكف والنحول والنحول والاصفرار والاطراق ونكت الأرض والكلام الذى لا يقوله ولا يفهمه عاقل. والنظرات الشاردة البلهاء فى المجالس والمحافل وسهر الليل ورعى النجوم وضم المخادع ومعانقة السرير وتقييل أطراف الأصابع للأشباح والخيالات وتحميل الرياح أنواع السلامات والتحيات الطيبات المباركات . .

لا . لا يرضى هؤلاء كلامنا وأن كان الحقيقة لأنهم لا يطلعون على الحياة إلا من منظار المنكرات التى تصفها لهم هذه الروايات ولا يفكرون أو يحسون أو يعملون الا على مثال أشخاصها ولا غرابة فى ذلك فان من لا تؤهله تجاربيته أو معارفه لتصحيح خطأ الرواى لا يسهه إلا أن يسلم بضدقه ويستمد رأيه فى الحياة من كتابته ويتخذ أشخاصه قدوة تحتذى

وتقلد . وهذه نتيحة يعلمها من له أقل المام بعلم النفس وبتأثير الايحاء لاسيما فى الضعفاء والشبان والنساء ومرضى الأعصاب .

واذكر على سبيل التمثيل لتأثير هذه القصص المنحوسة انى أعرف رجلا بلغ من استيلاء «سنكلر» وضروب احتياله على نفسه وهواه فى صدر أيامه أن ظل سنين وليس له غاية يطلبها سوى أن يكون على رأس فرقة من «البوليس» السرى يطارد المجرمين . ذلك لأن هذه القصص الكاذبة الصور المستحيلة الوقائع تحدث الاضطراب فى نفوس الاحساسات الطبيعية فى نفوس الشبان واخصها الحب بتنيبها مركز التوليد قبل الأوان وقبل أن يكون الباعث على الحب هو التفضوج الجنسى فى الفرد .

أسلوب المنفلوطى

أما أسلوب المنفلوطى فى هذه القصة وفى سواها فأسلوب رجل لا يبالى من أى مدخل دخل على القارئ مادام يقدر أن سيصل منه إليه ولا أى بلاء يهديه فى احتياله ويقحمه عليه وإذ كان يعرف من نفسه التلفيق والتصنع فهو لا يزال يعالج الاقتناع والتأثير بضروب من التأكيد والغلو والتفصيل وغير ذلك مما ليس أدل منه على الكذب والتزوير لما وقع فى وهمه من أنه يكسب الكلام قوة وشدة لا يفيدهما أن يلقيه ساذجا ويدعه غفلا وأول ما يستوقف النظر فيه من هذا ولعه بالمفعول المطلق وتكلفه له لظنه أنه من المحسنات اللازمة للصقل وأن العبارات بدونه تكون مبتورة ، والجمل لا يجرى فيها النفس إلى أخره دون توقف واعتراض . ومع أن قصة اليتيم فى تسع عشرة صفحة وبعض صفحة من الحرف الجليل فإن فيها أكثر من ثلاثين مفعولا مطلقا ليس من بينها واحد لا يكون الأسلوب أسلس وأطبع بدونه . لكنه ذهب إلى المبالغة فى كل شئ وآلى أن يجاوز كل حد معقول طلبا للتأثير من طريق الافحاش فى التأكيد فلم يكن له بد من هذا المفعول المطلق الذى لا يكاد يمر به القارئ فى أى كتاب يفتح من كتب الادب .

ومعلوم أن الكلام لا قيمة له من أجل حروفه فان الالفاظ كلها سواء من حيث هي اللفاظ . وانما قيمته وفصاحته وبلاغته وتأثيره تكون من التأليف الذى تقع به المزية فى معناه لا من أجل جرسه وصداه ، وإلا لكان ينبغى أن لا يكون للجملة من النثر أو البيت من الشعر فضل مثلا على تفسير المفسر له . ومعلوم كذلك أن الالفاظ ليست إلا واسطة للاداء فلا بد أن يكون وراءها شئ ، وأن المرء يرتب المعانى أولا فى نفسه ثم يحذو على ترتيبها الالفاظ وأن كل زيادة فى اللفظ لا تفيد زيادة مطلوبة فى المعنى وفضلا معقولا فليست سوى هذيان يطلبه من أخذ عن نفسه ، وغيب عن عقله ، وأبلغ من ضلال الرأى أن راح يحب أن تأليف الالفاظ تأليفا طبيعيا مطردا خاليا من العكس والقلب منزها عن الحشو والحشر يذهب بروق الكلام ويفقده المزية والتأثير . وينسى المسكين أن كان كلمة يستطيع القارئ أن يسقطها بدون خسارة فى المعنى أو تعويق لتحدر الاحساسات أو أقفار لغناها - كل لفظة يمكن الاستغناء عنها قاتلة للكاتب ، فإن العالم أغنى فى باب الأدب من أن يحتمل هذا الحشو ويصير عليه وليس شئ أحق بأن يثير عقل العاقل من عدم اكتراث الكاتب لوقته ومجهوده وكم من كاتب أضربه هذا الداء وآخر ضئيل الشأن والحال لم يحيه من المزايا غير حبك الأداء ، ولكن هذا كلام لا يفهمه المتفلطى لان اللغة عنده ليست الا زينة يعرضها وحلى يخيّل بها لا أداة لنقل معنى أو تصوير احساس أو رسم فكرة . ومن أين له أن ينزل اللغة هذه المنزلة وهو لا معنى فى صدره ولا فكرة فى ذهنه .

- وهذه أمثلة للمفعول المطلق فى كتابة المتفلوطى وكلها لا ضرورة إليها ولا داعى إلا من الرغبة فى تأكيد الغلو الذى يتطلبه من يحمل نفسه على التلفيق والتصنع أو ما يجرى هذا المجرى من الأغراض الأخرى .
- ١- وقلت لابد أن يكون وراء هذا المتظر الضارع الشاحب نفس قريحة معذبة تلوب بين أضلاعه (ذوبا) .
 - ٢- فيتهافت لها جسمه (تهافت) الخياء المقروض .
 - ٣- ثم لم أزل آراه أو منطويا على نفسه فى فراشه يئن (أنين) الوالهة الثكلى .
 - ٤- وأتمنى لو استطعت أن أدخله (مداخلة) الصديق الصديقة .
 - ٥- وقد بلغ الأمر (مبلغ) الجد .
 - ٦- وقد سمعتك الليلة تعالج نفسك (علاجاً) شديداً .
 - ٧- فشمعت برأسه يلتهب (التهاباً) .
 - ٨- وإذا قميص فضفاض من الجلد يموج فيه بدنه (موجاً) - يصف نحوه .
 - ٩- فاستفاق قليلا ونظر إلى (نظرة) عذبة .
 - ١٠- فتنهد طويلا ونظر إلى (نظرة) دامعة .
 - ١١- أصبحت معنيا بأمرك (عنايتك) بنفسك .
 - ١٢- فأنزلى من نفسه (متزلة) لم ينزلها أحد من قبلى .

١٣-١٥- فعنى بى (عنايته) بها وأرسلنا إلى المدرسة فى يوم واحد فأنست بها (آنسى) الأخ باخته وأحببتها (حبا) شديداً .

١٦- ولقد عقد الود بين قلبى وقلبها (عقدنا) لا يحله الا ريب المتون .

١٧- فتشرق لها نفسانا (اشراق) الراح فى كأسها .

١٨- ثم انسللت من المنزل (انسلالا) من حيث لا يشعر أحد .

١٩- وهكذا فارقت المنزل . . . (فراق) آدم جته .

٢٠- فرحلت (رحلة) طويلة .

٢١- هنالك شعرت أن قلبى قد فارق موضعه إلى حيث لا أعلم له مكانا
ثم دارت بى الأرض الفضاء - يعنى غرفته - (دورة) سقطت على
أثرها فى مكانى .

٢٢- فحزنت عليها (حزن) الثاكل على ولدها .

٢٣- وما وصل من حديثه إلى هنا الحد حتى زفر (زفرة) خلت أن كبده
قد أرفضت .

٢٤- وأن الضربة التى أصابته قد سحقته (سحقا) .

٢٥-٢٦- أشعر برأسى يحترق (احتراقا) وبقلى يذوب (ذوبا) .

٢٧- ثم انتفض (انتفاضة) خرجت نفسه فيها إلخ .

وقد عددنا له إلى الآن ٥٧٢ مفعولا مطلقا ولا ندرى إلى أى رقم

يرتفع العدد إذا استقصينا وانما حملنا على تحميم أنفسنا هذا الحساب غرابية هذا الكلف منه بصيغة المفعول المطلق . ولنعرف هل الشأن واحد فى كل كتابته أم هو اتفاق ومصادفة فى هذه القصة وحدها فإذا به قد استعمل هذه الصيغة أكثر مما استعملها العرب جميعا !

ولعل القارئ لاحظ فيما أوردنا من الأمثلة كثرة النعوت والاحوال كقوله «خرجت منه - يعنى المنزل - شريدا طريدا حائرا ملتناعا» وقوله : «تركنى فقيرا معدما لا أملك من متاع الدنيا شيئا» وقوله وراء هذا المنظر الضارع الشاحب نفس «قريحة معذبة» وقد يعلم القارئ أو لا يعلم أن هذا الاسراف فى النعوت من دلائل الضعف وفقر الذهن لأن الكاتب انما يرصمها واحدا بعد واحد وفى مرجوه أن يوافق واحد منها محله وأن يقع فى مكانه ولكن المطبوع يعرف ماذا يأخذ وما يلقى وينبذ وانما كان هذا الاكثار من الصفات من علامات الوهن لأن الكاتب الضعيف لا يستطيع أن يتحرى الدقة إذ كان لا يدرك أى الرموز اللفظية أكفل بالمباراة التامة عن المعنى المراد فهو من أجل هذا يستعمل اللغة جزافا ويكيل الألفاظ بلا حساب مستعينا على الاختيار بالارتباط الغامض بين الألفاظ فى ذاكرته وبرنين الأصداء المتقطعة للأصوات المألوفة . وهناك أمر آخر وهو أن الترادف فى اللغة من الأكاذيب الشائعة إذ ليس ثم فى الحقيقة لفظان يؤديان معنى احدا على وجه الضبط وما من مترادفين يزعم الزاعمون أنهما سواء فى المدلول لا وبينهما مقدار من الاختلاف قل أو كثر ، فإذا

ساق اليك كاتب سلسلة نعوت متقاربة المعانى متشابهة المدلول كان لنا أن نسال أيها معنى على التحقيق وأى مدلولاتها المتفاوتة يقصد إليه ويريد منا فى فهم المراد أو تكوين الصورة أن نعتمد عليه ؟ لأن السرد لا يستقر به معنى على حد ولا يعين على التصور اجراء الوصف على كثرة الاسناد والمد والشأن فى هذا مثله فى التصوير والرسم فكما أن المعول فيهما ليس على كثرة الألوان بل على اصابتها مواضعها ووقوعها مواقعها قلت أو كثرت وصحة التأليف بينها كذلك فى الكتاب ليست العبارة بتعدد النعوت ولكن بمبلغ ابانتها عن المراد وكشفها عن المقصود .

أترى سيسمعا السخفاء وأشباههم ممن يعرفون من ناحية وينكرون من ناحية أن هذا ليس سوى غنى وكثرة محفوظ ؟ نعم وماذا عايم لا يقولون ، وبأى حماقة وضلال لا يتعلقون ؟ ولكن ههنا أصلا يفوتهم العلم به ويخطئهم التوفيق إليه وأن كان على هذا لا يحتاج إلا إلى أسير فكرة وأدنى نظرة وهو أن اللفظ من حيث هو لفظ مفرد لا شئ فى ذاته ولا معنى له فى نفسه ولكن يكون المعنى وتحصل الفائدة بالتأليف وبضم الالفاظ بعضها إلى بعض كاللون فى ذاته لا يفيدك صورة ولا يعطيك شيئا إلا بعد أن يأتلف مع سواء ويجرى كل إلى أخيه مجراه وليس لغير ذلك مساغ فى العقل أو مجاز إلى الفكر وقيام فى النفوس فلا كتابة حتى يكون معنى هو المزججى لها والمقدم والمؤخر والمرتب فيها وفى جعلها موافقة أو مخالفة ومصيبة أو مخطئة وحسنة أو قبيحة سخيصة ، والا فأن أحلنا لا يعجزه أن يعمد إلى معجم أو كتاب مترادف فيأخذ منه ويسرد

وليست كثرة الألفاظ المستعملة المسوقة من شأنها أن تدل على كثرة الاطلاع وسعة الحظيرة وطول الباع وإنما التأليف والتركيب والافتنان بهما والقدرة عليهما هي آية هذه السعة والطول والكثرة فلا تجعل بالك إلى الألفاظ إذا شئت أن تعرف مكان الرجل من العلم وحظه من العرفان ، ولكن أجعله إلى طريقة تأليفه الكلام فإن رأيت يدير منها في حلقة لا يكاد يعدوها حتى يكر إليها فاعلم أنه ضيق المضطرب محدود المجال ، وضيق الحال ، وألق بعد ذلك ألفاظه من أى حالق شئت .

وكذلك المنفلوطى لا يكاد يفوتك أن تقرأ له هذا التركيب : «فعدت به حزينا منكرا وما على وجه الأرض أحد أذل منى ولا أشقى» - «ومارئى مثل يومها يوم كان أكثر باكية وباكيا» أو هذا التأليف «فما هو أن مرت أيام الحداد حتى رأيت وجوها غير الوجوه» - «وما هي الا أيام قلائل حتى ضر الدهر بينهما بضرباته» ونحن فأنما نمثل ولا نستقصى ولو كان الرجل واسع الحيلة رحيب المصالح لوجد له مخرجا من هذه الدوائر - والألفاظ كالحجارة فى محاجرها قريبة المثال من كل طالب والناس لو عقلوا من أمرها فى راحة وإنما الكتابة مجسها الحصة الثابت فى انتقاء الألفاظ واستشهاد القريحة وسبر النفس وفليها عند تأليفها والمزاوجة بينها .

فإذا تقرر هذا وإن المنفلوطى ذاهب مذهب التخنث فى كتابته وملفق مستحيل التلفيقات ، وأنه لا يزال يعالج التأثير بالتطرى والرخاوة فى العاطفة المتكلفة والاحساس المصطنع وبالغلو والتأكيد فى صوغ الكلام

وتصوير المسألة فإن بنا بعد هذا أن ننظر كيف يسوق القصة أى فى
الأسلوب بمعنى الطريقة التى يجرى عليها فى تناول الموضوع وعرضه .

وقد ألف الناس لطول عهدهم بالمقلدين أن ينظروا إلى الأسلوب من
حيث هو تأليف للكلام على معانى النحو ونحن نريد أن نلقى على هذه
القردة درساً فيما يفيله صحة النظر واعتدال ميزان العقل وسعة أفق
الفكر . وأنا لنعلم أنه لن يفيدهم إلا الحسرة على ما أضاعوا من العمر
وجنوا من السوء والبحث فى هذه الأمة التى تكبت بهم على قدر سدر
أعينهم وضلال أفهامهم ، ولكننا ما قصدنا قط إلى أمالهم - كما هو فيه
وأن كانت الخزائن حاضرة بل تبصير من له طبع من النشئ إذا قدحته
ورى وهدى من له قلب إذا أريته رأى .

ونحمد لما نريد تبينه بمثل من التصوير محسوس فإن هنا قوما لا
يدركون الشئ أو يصددهم فنقول أن ههنا فى ناحية من الطريق شرطياً
واقفاً يرقب الحركة ويلاحظ العادين والرائحين والراكبين والراجلين ويمنع
الزحام ويقتاد المتنزين إلى الشر إلى أى هو تابع له من «الاقسام» تراه
وتزن التبعة التى عليه والسلطان الذى فى يديه وتقيس النصب الذى ينبغى
أن يعانیه إلى القدرة اللازمة التى لا تواتيه فتعطف عليه فى محته وترثى
له فى وقفته وتصوره وأنت ناظر إليه من جانب الجد الذى لا هزل فيه
وفى ضوء الواجب مكابداً أوامرهِ ونواهيه - هذا وربما ذهب تعتبره مرة
أخرى من الجانب المضحك فى هيئته وفى تراخى همته وبطء حركته أو

عدم التلاؤم والتناسب فى بزته ووفاء قامته وتخاذله فى مشيته وتثاويه واستناده إلى الجدران وذهول نظرته أو حواراه مع الباعة وتأنيبه إلى غايته وتقطييه جبينه وهو يدفع فى جذبته أو تواريه فى الدروب ووراء العمدة إذا جد الجد بالطعام فى «نقطته» إلى آخر ذلك . ثم تصوره صورة تركبه فيها بالدعابة فأنت قد تناولت موضوعه من جهتين متباينتين إذ كنت قد نظرت إلى أمره وحاله نظرتين مختلفتين كنت فى الأولى جادا وفى الأخرى هازلا وجعلت الصورة فى كل من المرتين معبرة عن اعتبارك أياه ناطقة بالفرض منها فوجهة النظر إلى الموضوع والطريقة التى تحررها لغايتك هى ما نسميه أسلوب التناول ولا شبهة فى أن المرء ينظر إلى الأمور من جهات معنية - من ناحية الجد والهزل أو المألوفية أو الشذوذ أو الجلال أو الحقارة وليس يعنينا من أى ناحية عالـج المسألة وإنما الذى يعنينا مقدار ما فى سعيه من صدق السريرة وصحة الإدراك ودرجة النجاح ومبلغ التغلب على الصعوبات . ونقول مبلغ التغلب على الصعوبات لأن القصصى لا تظهر قدرته فى المواقف الهادئة السلسة وإنما تستبين وتتضح حيث تكون أشخاصه تحت ضغط العواطف القوية وفى المواقف التى تتطلب أدق النظر وأشق التمييز وأصح العبارة .

فكيف تناول المنفلوطى موضوعه وما هى الفكرة العامة التى نظر بها فيه ، وماذا أعد لها وكشف عنها وهل اللغة التى استعملها صادقة وهل السلوك الذى عزاه إلى أشخاصه مما هو معهود فى الآدميين كما

نعرفهم وما مبلغ اسرافه أو قصده وما مقدار خبطه وتخليطه أو أصابته
وسداده .

عسى قائل يقول : أنك تضعه فى ميزان لم ينصبه لنفسه ولا كان له
باله ولا جرى له هو وأمثاله فى خاطر . وردنا على هذا المحتج أن الأدب
لا شأن له بهذا الإهمال أو الجهل والاعتداد فيه إلا بالصلاحية للحياة .
وهى هى ميزانها أبداً واحد ولا رفق فيه ولا هودة فإن خفتم على
صاحبكم أن تشيل به الكفة فأخرجوا به من هذا الميدان واذهبوا محمودين
مشكورين على النكوص . فان إبيتم إلا أن تعدوه كاتباً أدبياً فلا مسموح
عن قلذه فى هذا الاتون الحامى لنعرف من أى معدن هو . وأنتم بعد
خلفاء أن ترضوا لصاحبكم ما ترتضى لأنفسنا مختارين مرتاحين فانا
نعيش فى عصر تفكير عميق . وعهد قلق عظيم واضطراب كبير ، وشك
مخيف ليس يتسع لهذه المنكرات والشناعات والتلفيفات عصر تعتصر فيه
العقول ويستنفذ فى حيرته مجهود القلوب وقد استولت الظلمة على عوالمنا
السياسية والخلقية والعقلية وصارت حياتنا محيطة زاهر العباب يضطرب
بنا منته فى عشى ليالينا المتجاوبة بصيحات الشك والظلم إلى المعرفة
والحنين إلى النور .

ولقد غبر زمن لم تذهب فى أثره عقابيل ادوائه كان القوم فيه
يحسبون أن الأدب والفلسفة - أو النظر المخلص الصحيح أن شئت - لا
يتفقان وأن الفائن على الأسرار الطالب للحقائق لا يكون أدبياً وأن

الاديب لا يكون متفقدًا ورائدًا وأن ما وصل الله من الخصائص . وآفة
يجب أن يقطعه الانسان ويمادى بينه ولكن عهد الظواهر والزبد والقشور
وقد سقط فى هوة الابد وجاء زمنا الشادى بعلاقة الطبيعة بنفس الآدمى
الراكض بمداركة من ميدان إلى ميدان ، والمرىخ وراء السماء سماء وبعد
الآباد ابادا ، المصبيخ إلى صوت اعتلاج موج الزمن المنكسر على صخور
ذلك «العالم الآخر» .

ونعود إلى صاحبكم المنفلوطى - وما أهول هذا الانحدار - فنقول أن
فيما أسلفنا القول فيه من حيث موضوع القصة وسلوك شخصها لكفاية
وفوق الكفاية . ولقد كان حسب سوانا فى غير هذا البلدان يشير بطرف
القلم إلى ما فصلناه ولكننا وطننا النفس على الجلد ورضناها على السكون
إلى ما تكلفنا آياه حدائة العهد بالأدب الحى .

يحسب المنفلوطى أن تكلف التفصيل فى المحسوسات مظنة الاجادة
وفاته - وأنى له أن يفهم هذا - أنه لا يعجز أحدا أن يقول لك هل فلان
هذا الذى تراه طويل أم قصير ونحيل أم بدين وهل فى يده كتاب أم عصا
ونائم هو أم جالس ؟؟ وإنما محك القدرة فى تصوير حركات الحياة
والعاطفة المعقدة لا ظواهر الأشياء وقشورها وفى رسم الانفعالات
والحركات النفسية واغتلاج الخوالج الذهنية وما هو بسيل ذلك .

. أما تفصيل المنفلوطى فلا خير فيه بل الخير فى اجتنابه وتحاشيه
وليذكر القارئ أن هذا المسكين يروى عن نفسه ويحدث بما يدمى أنه كان

شاهده من غرفة مكتبه المطلة على غرفة الطالب - وهو بطل القصة - فى البيت المقابل له فى الشارع فاسمع ماذا يقول المسكين وهو يظن أنه قد استحق المترلة الاولى بين شيوخ الرواية .

«كنت أراه من نافذة غرفة مكتبى وكانت مطلة على بعض نوافذ غرفته فأرى أمامى فتى (شاحب) الوجه منقبضا جالسا إلى مصباح منير فى إحدى زوايا الغرفة (ينظر فى كتاب أو يكتب فى دفتر أو يظهر قطعة أو يعيد درسا) فكيف استطاع هذا التمييز بين الاستظهار والاعادة وكيف رأى شحوب لون الوجه مع هذا البعد ؟ ولكن هناك ما هو ادهى :

«عدت إلى منزلى منذ أيام بعد منتصف ليلة قرة من ليالى الشتاء فدخلت غرفة مكتبى لبعض الشئون فأشرفت عليه فإذا هو جالس جلسته تلك إلى مصباحه وقد أكب بوجهه على دفتر منشور بين يديه على مكتبه فظننت أنه لما ألم به من تعب الدرس وآلام السهر قد عبثت بجفنه سنة من النوم فاصجلته من النعاب إلى فراشه وسقطت به فى مكانه فما رمت مكانى حتى رفع رأسه فإذا عيناه مخضلتان من البكاء وإذا صفحة دفتره التى كان مكبا عليها قد جرى دمه فوقها فمحا من كلماتها ما محا ومشى ببعض سطورها إلى بعض ثم لم يلبث ان عاد إلى نفسه » .

وهى لا تفيد ولا يمكن أن تفيد شيئا سوى أنه يريد أن يطيل الجملة ويمطها حتى يبلغ بها آخر نفس القارئ ثم هل تدرى أنه أحس أنه موشك أن يقول شيئا مستحيلا ؟ الوقت بعد منتصف الليل والبرد قارس وبين

النافذتين عرض الشارع وهو منهما ضاق وحتى لو كان الوقت وقت
الظهيرة المتقدمة للمتعة لا يسمع بأن يرى فعل الدمع بالسطور المكتوبة أو
جولان العبارة في الجفن وقد شعر المنفلوطى باستحالة ذلك ولكنه لمصابه
لم يجد ما يخرج به عما أوقع نفسه فيه من تكلف المحال غير أن يقول أن
الفتى رفع رأسه ! كان هذا يكفى لكيته من ناصية المستحيل !

وأنت أيها القارئ هل قنعت أم نزيدك من هذه التلفيقات ؟ ليس بنا
بخل ولا لصاحبك عقل فخذ ثالثة الاثافي : ذهب المنفلوطى إليه لأنه
سمع «فى جوف الغرفة أنه ضعيفة مستطيلة» ووضع يده عليه فعلم أن
الفتى محموم .

«فأمررت نظرى على جسمه فإذا خيال سار لا يكاد يتبينه رائية وإذا
قميص فضفاض (واسع) من الجلد يموج فيه بدنه موجاً فأمررت الخادم أن
يأتينى بشراب كان عندى من أشربة الحمى فجر عنه منه بعض قطرات
فاستفاق قليلاً» .

ابنا حاجة إلى التعليق على هذا الهراء ؟ لقد سمعنا بمن لولا محادثته
إياك لم تره وبالجسم لو توكأت عليه لانهدم فاما القميص من الجلد يموج
فيه البدن فلم تكن تتوقع أن يسمعه أحد إلا فى مستشفى المجانين ! ومع
كل هذا التحول احتاج صاحبكم المنفلوطى أن يمر نظره على جسم الفتى .
ولست أحب أن انغص على القارئ كتابنا بكثرة ما أورد من هذه

التفسيقات المنكرة ولكنى أسأله الصبر على هذه الجملة أيضا - دعا المنفلوطى الطبيب فجلس المريض وهمس فى أذنه أن العليل مشرف على الخطر - ولا عجب أن يصير إلى هذا المصير الخبيث بعد أن جرعه المنفلوطى - شراب حماء - ثم دفع إليه المنفلوطى الأجر وأحضر الدواء .

«وقضيت بجانب المريض ليلة ليلاء ذاهلة النجم بعيدة ما بين الطرفين أسقية الدواء مرة وأبكى عليه أخرى حتى انبثق نور الفجر» .

والعادة أن الاشرية يسقاها المريض بعد فترات (زمنية) يحددها الطبيب ولكن الظاهر أن طبيب المنفلوطى أمره أن يعطيه الدواء بعد كل ... بكاء !!

ومع ذلك فإذا لم تكن الذاكرة قد خانتنا فإن المنفلوطى مات له طفلان فى أسبوع واحد «فسكن لهذا الحادث (سكونا) لم تخالطه زفرة ولم تمازحه عبرة على فرط حبه لهما وتهالكه وجدا عليهما ؟؟؟ وكذلك كأن سكونه لما ماتت زوجته فقد جلس إلى الناس يحادثهم حتى كان المرزوء سواء .

وبعد أن استفاق المريض المنكوب بالطبيب والجار صب المنفلوطى عليه وابلا من الأسئلة وهو يعلم أنه فى سياق الموت (فاستفاق ودار بعينه حول فراشه حتى رأى ققال أنت هنا ؟ قلت نعم : أرجو أن تكون أحسن حالا من ذى قبل . قال أرجو أن أكون كذلك . قلت : هل

تأذن لي يا سيدى أن أسألك من أنت وما مقامك وحدك فى هذا المكان
وهل أنت غريب عن هذا البلد أو أنت من أهلية وهل تشكو داء ظاهرا
(باللعمري) أوهما باطنا وهل لك أن تحدثنى بشأنك وتفضى إلى بهمك
كما يفضى الصديق إلى صديقه فقد أصبحت معنيا بأمرك (عنایتك)
بنفسك ؟

ومن الغريب أن الفتى لم ويصفعه ماذا كان يخشى المسكين لو فعل
وهو ميت لا محالة - بل شرع يقص عليه تاريخ حياته الذى انتهى بين
يدى هذا الخانوتى بعد أن فرغ من الحديث الذى يملأ أحد عشر صفحة من
تسع عشرة فما أطول نفسه فى ساعة الموت ! وما أخلق هذا الأدب الميت
بأن يروى عن المحتضرين ؟ وما أحق أهل الفتى أن يطالبوا المنفلوطى
دعه ؟

إبراهيم عبد القادر المارنى

شوقى فى الميزان

٢

عرضنا (شوقى) فى الميزان لأول مرة فأرتج به ارتجاجا عنيفا
وايقظه من غفله كان فيها سادرا وما هو الا أن حط به ثم شال حتى غمى
أن يركز به على حال ، وذهب بوطن نفسه على جاء غير جاء الشعر
ويقول لخلطائه ومسامرته: «هونى ليست بالمشاعر اليس لى فخر آخر
أدل به ١٩٩ .

نقول أجل ولكنه على كل حال ليس بفخر الفحول .

أما القراءة فقد بلغ الكتاب بينهم من الأثر ما كنا نقدره لأربعة أجزاء
فكان استعدادهم لتلقيه دليلا على ظهوره فى أوانه - أسرعوا إلى اقتنائه
حتى نفذت نسخة فى أسبوع أو أقل ونادرا ما كانت تقصر النسخة منه
على قارئ واحد وتوالى الطلب له فى المدينة والأقاليم فلم نر بدا من
التعويل على إعادة طبعه ، وقد كان قراؤه من طبقات الناس على افتراق
نظراتها إلى الأدب . فمنهم شبوخ وكهول من فضلاء الجيل الماضى ذوى
العقول المتزنة والفطر المستقيمة والاطلاع الجدى وموافقتهم عليه مرضية
ورأيهم فيه جميل . ومنهم أذكاء الشبان الدارسون أو السالكون على

الجادة وكثير بينهم المشايخون بل التسهلون . وطائفة أخرى حظها من السماع أكثر من حظها من الاطلاع وجديناها إلى الموافقة المشفوعة بالدهش أميل منها إلى المناقرة والعت وربما عز على بعضهم أن يشهد على نفسه بين يوم وليلة بالخطأ ويتهم ناقدته بالانحراف فهو يتلمس المعاذير ويدرب لسانه على التغير ، وفي هؤلاء أمل لا يضيع ولا سيما بعد هداة الدهشة وتطامن المفاجأة لأن نزاهة الشباب تغلب مع الاقتناع كل مراوغة ومكابرة ويقال على الجملة أن ائلام المحرثات اشتبكت بصعيد صالح ليس فيه من ييوسة الحصباء ما يشق تسويته أو يعسر عند اليأس منذ نبذه . وأما التذمر فقد استقبلنا معظمه من حيث كنا نتظره ولا نتوقع غيره ونعنى فريقى القراء - وبالحرى المتحدثين - الذين لم نوجه إليهم خطابا . وهما فريق المعجبين على الاشاعة الذين يطربون لما يطرب له الناس فرارا من تهمة الجهل والفرارة ويغرمون بالشعر كما يغرم بعضهم بجمع العاديات والمخطوطات أو بترية الديكة ويغار على صيت شاعره كما يغار على اللعبة التى فتن بها . ومن أطرف ما يروى عن أحدهم أنه سمع جملة فى نقد رثاء شوقى لعثمان غالب وفيها تسخيف للمناحة التى أقام لها الأزهار والرياحين وسؤال عما كان من القطن بأصنافه فى تلك المناحة فظن - صان الله لشوقى اعجابه - أننا انكرنا سكوته عن القطن وأردنا منه أن يذكره فقال متعجبا: وهل كان القطن (طالعا) وقتئذ فيذكره فى القصيدة؟؟

والفريق الآخر من الساخطين هم أولئك الذين عرفوا بأنهم شركاء شوقى فى (العادات الخصوصية والمآدات الليلية) فما رأينا أحر من سخطهم ولا أكثر تصنعا لأسبابه وتمحلا لعلله ، وهذه آخر اشارة نلمح إليهم بها .



ولا نحب أن نسكت هنا عن انتقادين سمعناهما ممن يخمن القصد ولا نستبعد رجوعه إلى الحق متى وضح له وجهه . أول الانتقادين وأشبههما بالحق أننا اخترنا أو هن قصائد شوقى وأكثرها مفاخر . وليس هذا صحيحا فإننا إنما رأينا الخدائفة فيما اخترناه من قصائده وهى لا تقل فى اعتقادنا واعتقاده عن أجود شعره صياغة ومعنى . ولكن الحقيقة - كما قلنا فى الجزء الأول - هى أن قراء اليوم غيرهم بالأمس فليس يرضيهم ما كان فوق الرضى قبل عشرين سنة . ونحن نذكر أصحاب هذا القول بأننا إنما كنا نصوب الانتقاد إلى شاعرية شوقى وذوقه وروح قصائده ومنهج أدبه متجاوزين عن الصياغة واللفظ وما تؤثر فيه العجلة والثانى ، وإذا كان الطعن فى الشاعرية والعامة فى الذوق والاعوجاج فى المنهج فاختلاف القصائد كيفما كان الموضوع والأسلوب لا يقدم ولا يؤخر فى الحكم على الشاعر . ولعلهم بعد الاطلاع على هذا الجزء يعلمون أن القليم والحديث فى شعر شوقى سواسية .

لما ثانى الاعتقادين فهو أننا أغلظنا العصا لشوقى وشددنا عليه
التكثير . ولهؤلاء نقول أننا لا نهدم خطأ مؤسسا على البرهان فنتفضه
بالبرهان وحده ولكننا نهدم الوهم المطبق والدسائس المتراكبة وما أحوج
البرهان فى هذه إلى الشدة وما أقل ما يغنى فيه اللين والهواة . .

وما استصعبوه أننا قرنا معانيه بمعانى الشحاذين . فيا عجباً !! كأننا
نحن نهينه إذا قابلنا أدعيتهم وتوسلاتهم بكلام له لا يختلف عنها وهو لا
يهين نفسه ويهين ضمير الأمة حين يجمع المحافل المشهودة لتكريم الشحاذة
فى أشنع ضروبها !! وأى حق على الناس لمن لا يعرف لنفسه ولا للناس
حقاً ؟؟ فنحن لا نرى للرجل فى أنفسنا قدرا يتجافى به عن أحسن
عبارات الزجر والتفريع وهذا ما أعلنه فى تواطئة الجزء الأول ولا نريد
المدول عنه فى هذا الجزء ولا فى الأجزاء التالية فمن كان يفقه ما نقول
ولم يفضب لكرامة الفكر تداس هوانا والضمير الأمة بلطم على وجهه
عيانا فليغضب علينا ما شاء فإنه يعرف كيف يغضب .

وكاننا بزمرة شوقى يتساملون : وما كرامة الفكر هذه التى يغضب
لها الناس فى آخر الزمان ؟؟ بدعة طارئة على ما يظهر ولكننا نؤكد
لهم أنها حقيقة تحس وتلمس وأن كانت لا تؤكل ، وأنها حق بين
يحكم به القضاء كما يحكم بحقوق الملك والاجارة والديون !!
وسنحدثهم بخبر قضية جرت أبان ظهور الجزء الأول عسى أن يعرف منها
من لم يعرف بعض ما يتأقف منه الأديب الجدير بشرف الأدب ، وما

ترخص له المحاكم فى التأقف من اللصوق باسمه ومقاضاة الذين يجنونه عليه .

كان ولا يزال فى حاضر الزمان ، لا فى مالف العصر والوان وفى الجزر البريطانية لا فى جزائر واق الواق ومعاهد السخرة والجنان ، اتسى يقال له رديارد كبلنج يقرض الشعر ويقص للناس القصص - لهذا الرجل فيما نظم من الشعر الكثير قصيدة عنوانها «إذا» يحض بها الهمم ويذكى فى النفوس الضرم . شاءت شركة جئاتوزان أن تقتبس منها آياتا لترويج غذاء مشهور من أخذيتها التى تجهزها لمداواة الأعصاب فاقبستها وكتبها على لفاف دوائها . فمافا كان من أمر ذلك الرجل المدعو رديارد كبلنج الذى قلنا أنه يقرض الشعر ويقص النوادر على الناس ؟

رعموا أنه قاضاها إلى أحدى محاكم لندن ، وزعموا أن وكيله - ويدعى المستر هيوز - وقف فطلب إلى القضاء منع الشركة من امتهان الآيات بهذا الاستعمال ، وقال فيما قال . «أنه لمن أصعب الأشياء أن يتخيل الانسان أمرا أشد إيذاء لنفس المؤلف من ابتذال كلامه بادماجه على هذه الصورة فى صياح الباعة على سلمهم . أنها لاهانة لا تقل عن الباب المقلع لكل من لامست نفسه أقل مسحة من الكرامة الأدبية» .

قالوا : فلما نطق القاضى بحكمه علن الشاعر وقال : «لا عجب أن ينفر المستر كبلنج من استخدام كلامه على هذه الصورة - وعندى أن هذا الاقتباس لا يدخل فى حق الاستشهاد الذى يجيزه قانون حقوق الطبع

الصادر سنة ١٩١١. وحكم بتفريم الشركة أربعين شلنا تعويضا للاهانة
التي ألحقها بالشاعر^(١).

فهذه أسطورة يحفظها الشوقيون ليتفككوا بروايتها عن تلك العنقاء
التي يسمونها الكرامة الأدبية ، ولكن الذين لا يستغربون وقوع هذه
الأساطير في غير قصور ألف ليلة حريون أن لا يقفوا بها عند حد
التفككة .

مثل ذلك الابتذال يغضب أديب القريين ويقول محاميهم أنه أشد ما
يتخيل إيذاء لنفس المؤلف ويؤيده قاضيهم باسم الشريعة ، فما بال
شاعرهم أنف أن يتخذ اسمه ذريعة لترويج السلع ولو كانت دواء نافعا
وعندنا أمير شعراء وجنوده يظنون أنهم لا يقترفون ما يحاسبون عليه حين
يتداعون بقضهم وقضيتهم لترويج شر تجارة يوء بها كاسب ، أن صح
أن التسول بالمثالب تجارة ؟؟

ذلك لأن أمير الشعراء هذا وجنوده سوقة لا يفقهون للمفيدة الأدبية
وإيجابية الفنون أقل معنى ولا يفهمون من جمال الشعر إلا أنه «أسرى
مروءة الدنى وأدنى مروءة السرى» كما كان يقال في عهد مدرسة
الاستجداء بالقريض ، وتالله لو لا حكم القضاء وفيه مقنع لهم لما عدوا
شكوى كبلنج من تصرف الشركة إلا أعجوبة مبهمة ولغزا مغلقا ، لأن

(١) جريدة الدليلى كريكول عدد يوم ٤ ديسمبر سنة ١٩٢٠ .

هذا الذى أتف كبلنج أن يصنع بشعره على غيره على علم منه قد صنعه
شوقى بشعره مختارا وتعهد أن يكون اعلانا لسلعة معروضة ؟ ألم ينظم
أبياتا يروج بها «ريشة صادق» ونشرها فى الصحف ؟ بل فقد قال أدامه
الله للدكاكين والمائمم والأفراح والسهرات :

تزرى طلاوتها بكل جديد	له ريشة صادق من ريشة
حسنا وفكتها من التقييد	كست الكتابة فى المشارق كلها
ونمد فى الاحسان كل مجيد	نهلى لحسن الخط كل مقصر
من ريشة الالماس عند الغيد	أغلى لدى الكتاب ان ظفروا بها
من ريشة اللبى فوق العود	والذفوف الطرس أن خطرت به
وتقول أيام ابن مقلة عودى	وتكاد نحى مؤنسا بصريها
مصرية لاستوجبت تمجيدى	لو لم يكن فى الأمر إلا أنها

وفى هذه الايات أوفى دلالة على عامية الروح وتبذل الملكة - شعر
لا يتأبه صاحبه أن ينزل به منزلة الاعلانات التجارية ، وعبرية دراجة
ابانت أن اخيلته وابتكاراته هى ومبالغات الباعة وتزويقات الدالين وتحلية
البضاعة على حد سواء . وأن من يروج ريشة كتابة بأنها « أغلى من
ريشة الالماس » لقريب نسب عن ينادى فى قوارع الطرقات « يا جواهر يا
عنب » والذى يدلل على ريشة عربية بأنها « حسنت الكتابة فى المشارق
كلها » انما يرشف من البحر الذى تغرف منه « الفرص الحقيقية وأحسن

بضاعة فى العالم كله» و «ولم لم يكن فى الأمر إلا أنها مصرية» شبيهة بكل ما ينسب إلى مصر والمصريين على عناوين الدكاكين . ولا اختلاف سوى أن الباعة لا يغلطون غلطة شوقى فيقولون وهم يعرضون الريشة ويمدحونها بالجد والسلامة أن لها صريرا يكاد يحى الاموات !!

وبعد فإن المرء ليزدري العقل الإنسانى نفسه أن قيل أن هؤلاء الصغاليك الفكريين الذين تقوم عليهم الامارة الشوقية من ذوى مزاياء وحيلة أمانته فى الأرض . فالأدباء فى الأمم هم عنوان حياتها الروحية والفكرية ومعيارا لما تحسه من مفاخر الحياة وقوى الطبيعة ومعانى الوجود ، وهم الرافعون فيه لقيس ذلك النور السماوى الذى يفيضه الله من الآيات والفنون حمالا ونبلا . ويوحيه كمالاتا وفضلا ، وهم إذا ذكرت الفصاحة فى الأمم صفحتها الواضحة وطبقته المتارة الراجعة ، فقل لى رعاك الله أى هذه الطغمة أميرا كان أو مأمورا تفخر الأمة الحية بأنه صورة ما فى نفوسها من زينة وجمال ومظهر ، ما فى رؤسها من فكر وخيال ، وترجمان ما يجول بوجداناتها وتعمر به صدورها من قسط فى الوجود ، وتراث مقسم بين أبناء آدم . وإن المرء ليزهى بأدميته حين يلقى بنفسه فى غمار الآداب الغريبة، وتحمش أعماق ضميره بتدافع تياراتها ، وتعارض مهامها ومتجهاتها وتجاوب اصداؤها وأصواتها - أبواب للكتابة متنوعة ، ومهايع متسعة ، وفنون مبتدعة . ونحل ومذاهب، ومدارس ومشارب . والحياة بين هذه الأفكار المشرقة معروضة للنظر فى كل شية

من شياتها ، محسوسة فى كل خطرة من خطراتها ، متكررة متضاعفة . ،
شاكة موقنة ، جادة ساخرة ، ناقمة راضية . شهوانية منتطسة . فياضة
غير بكية ، موصولة ينابيعها مروية ، والنفس تحس من احدى نواحي
ذلك العالم الرحيب ما لا تحسه من سواها . فكأنها نفوس متفرقة لأنفس
واحدة جائمة .

كذلك عالمهم . ثم تلتفت إلى الأدب الذى يدعيه أولئك الأميون
العارفون بالكتابة ، الجهلة المتدثرون بلباس المعرفة . العامة المتطفلون على
موائد الخاصة فترى عجبا . ترى هذا عاكفا على رقمية وللملح وذاك مدبرا
إلى ربريه وسريه ، ومادحا وهاجيا ومحسوبا على آل فلان وتمسحا بآل
عمران . نفوس ضاوية وعقول خاوية واخيلة فى التراب ثاوية . أو كأنما
هى الأثقال إلى القرار هاوية . فصلق احدى اثنتين : أما أن أدبا تسمعه
من هؤلاء أشرف ما تنطق به النفس ساعة تسمو إلى أسى معارج
الإنسانية . أو أنهم ليسوا من ذاك وإنما هم محترفو حرقة ليس من آلاتها
نباغة الطبع وامتيار المدارك ووفور الشعور .

وأن من الجنابة على مصر والشين لها أن يسمى هؤلاء النفر بعد
اليوم أدباءها وتراجمة حياة الروح والفكر فيها . وما ظنك بحياة فنية ينعو
ذووها لكل ويش يخطر له أن يسخرهم لقضاء غرض من أغراضه أو
يستجلب القوت بهم كما يستجلب الحواة والبهلوانات أرزاقهم بعرض
نعاينهم وخيولهم ؟؟ ووارحمتا «للكلتور المصرى» يساق دعائمه لتمثيل

الروايات واتشاد الأشعار بأيسر مما يساق المولوية لتشييع الجنائز وتلاوة
الأذكار !!

ولقد كان مما قيل فى المدينة الحديثة أن أقلام أدبائها أحدى الحواجز
التي تصونها أن ترتد إلى العصور المظلمة وأنها عصمة لها من أن تستبد
بعقولها عادة أو تسيطر على ميولها مصلحة فرد أو طائفة ، وأنها سلاح
من أسلحتها الماضية تخشاه كل قوة ويحسب حسابها كل طاغية - فأى
عصمة لمصر فى أقلام هؤلاء المخططين والنظاميين وهم بهذه الحال من
الخور والمداجاة ؟؟ إلا أن العصا فى يد الاكار لانفع لمدينة مصر وأصون
لسمعتها من كل قلم تشرعه تلك النفوس المهزولة .

ومن كان كهؤلاء بحيث ينزلون أنفسهم من الكرامة فلا احجاف
بهم ، ولا غضاضة تلحقهم مهما كانت وطأة القلم المنصب عليهم .
ولقد وجب بل أن يفهم الادب على غير ما يفهمونه وأن ينحوا عن
مكان لم يخلقوا له ولم يخلق لهم .



وكأنما شاء القدر أن يبدد حباتل شوقى وطلاسمه كلها فى بضعة
أسابيع . فقد كان الناس يسمعون من يدعونهم فى مصر عليه القوم يشنون
عليه فيفترون بتشيعهم له ويروعههم أعجابهم به ويحسبون أن لرأيهم فيه
شأنا وخطرا ، حتى جاءت لجنة الاغانى فأماطت الستر عما وراء ذلك

وهتكت للناس حقيقة أعجاب هؤلاء العلية إذا أعجبوا بقيمة استحسانهم
إذا استحسنوا . وأنها أن هى إلا محابة ماسخة عرت حتى من حسن
السبك ولباقة المداواة .

شمعت اللجنة عن ساعديها وأغمضت أمام المتفرجين عينيها كما
يصنع المشعوذ الهنـدى إذا هم باللعب ، ثم وضعت يدها فى الجراب
فأخرجت نشيد شوقى وهى تقسم أنها لا تعرفه وجعلت تلوح به للملاكى
يشاركها فى الابتهاج به فيلمهارة!! ولكنها لسوء حظ شوقى كانت تنقصها
خفة اليد !!

ولا حاجة بنا إلى الاستنتاج ولا إلى العود لما حدث فى الجلسة مما
أظهر اطلاع أكثر الاعضاء على النشيد قبل التامها اكتفاء بتسجيل حكم
اللجنة نفسها على حكمها الأول .

فالقراء يذكرون أن اللجنة بمن كان فيها من المقنين والموادين - وهم
أعضاؤها الاخصائيون - اختارت نشيد شوقى وأعلنت أسباب اختيارها له
فى منشورها وهى أنها «انتهت فى مناقشتها إلى أنه اكفاها وأوقاها
بالفرض وأجمعها للمزايا التى ينبغى أن تنسق لنشيد قومى » وكذلك
علمنا أن حكمها لم يصدر اعتباطا ، ولا كان عن جهل بالمقصود من
الاختيار بل جاء بعد المناقشة .

ويذكر القراء أن الاستاذ منصور عوض كتب بعد ذلك فى الصحف
ينقد النشيد ويقرر أنه لا يصلح للتلحين بانغام الأناشيد القومية . ثم أنهم

يذكرون أن فريقا من أعضاء نادى الموسيقى من الذين كانوا فى لجنة الأغاني اذاعوا بمقرب ذلك فى الصحف أن الأستاذ إنما يتكلم برأيه ، ومعنى هذا أنهم كانوا لا يزالون إلى ذلك الحين مصرين على حكم اللجنة مجدين فى أبعاد كل مظنة فى صلاحية «النشيد الوطنى المختار» للتلحين . فماذا جرى بعد ذلك الحكم المبني على المناقشة وهذا الاصرار الصادر عن روية ؟

ثم يصفق جمهور الناس مع اللجنة وقد بدأت هى أمامهم وأقبلوا يسألونها وهى محتدمة تصفيقا : ما هذا الذى تصفقين له ؟؟ نعم لم يعد يكفى فى هذه الأمور أن يرى الناس ذا لقب يصفق فيصفقون وراءه . وكثر اللفظ بتحيزها واجترأ الموسيقيون على الافضاء بأرائهم فى تلحين النشيد فسقط سقوطا تاما وكان صاحبه أول المنهزمين . فقد أخذ يزعم أنه إنما نظمه ليغنيه جماعة عكاشة فى مسرحهم . . كأنما النشيد مشى بقدمين إلى ديوان لجنة الأغاني !! وخشيت اللجنة أن يكون حكم الأمة عليه حكما قاضيا على معرفتها وانصافها واخلاصها فبادر أعضاؤها الاخصائيون يلغون الصحف أن النشيد يصلح للتلحين ولكن لا كنشيد قومى!! وقيل بلسان رئيسها أنهم لم يشترطوا ذلك فى تلحينه . اذن فماذا اشترطتم ؟؟ اتراكم كتسم تقدمون للأمة «قطعقة» تغنيها على المعازف والآلات؟ وأين ذهبت تلك المزايا التى اتسقت «لالنشيد الوطنى المختار» ؟؟ كذلك تهافت حكم لجنة الاغاني بيدها وانكشف طلسم كان من أبهر طلسم الشهرة الجوفاء لعيون الدهماء ، ونعنى به طلسم الأسماء الخلافة

وهم الألقاب الجنبابة . وعندنا أن لجنة هذا مبلغ غيرتها على مهمتها لن يرجى منها صلاح للأغاني ولا لسواها ولكنها إذا كانت تخرج من العدم لتؤب إليه بعد أن تكون قد أبطلت وهم العامة فى أمثالها فتلك مهمة طيبة تستحق من أجلها نعمة هذا الوجود القصير .

على أنها مهمة بنفسها على هذه اللجنة فقد شورت فيها مشاركة لم تدع لها فضلا كبيرا فلو لم تقيضها الحوادث لاطهار قيمة التحيز والاطراء من ذوى الألقاب والاسماء لتكفل بذلك محفل آخر أقيم فى شهر ديسمبر الماضى وهذه حكايته نرويها ولا نعقب عليها .

قال المقطم فى عدد يوم الثلاثاء الحادى والعشرين من ذلك الشهر :
قد كان يوم الجمعة الماضى معاد القاء القصيدة الحسينية التى نظمها حضرة الشاعر الفاضل السيد محمد عبد الله القصرى فى الحفلة التى أقيمت تكريما له برئاسة حضرة صاحب السمو الأمير الجليل عمر طوسون بدار الجمعية الإسلامية بقصر النهضة بشبرا فما وافت الساعة التاسعة صباحا حتى أقبل المدعون من علماء وكبراء وأدباء وأعيان فاردحم بهم المكان ثم أقبل نائب الأمير مسحمد بك جلى باشمعاون الدائرة فصعدت الموسيقى بالسلام وكذلك فرق الكشفة للكشاف الأعظم ثم بدأت الحفلة بالذكر الحكيم فنشيد شوقى بك فنشيد الكشفة فمقطعات شعرية من بعض طلبة مدارس الجمعية ثم وقف نائب الأمير واعتذر عن سموه بكلمات رقيقة ثم نهض الشاعر ناظم القصيدة وألقاها بين الإعجاب والتصفيق الشديد .

وبعد انتهائه قدم له نائب الأمير ساعة ذهبية أثرية ثمينة وتبرع حضرة
العربى الكريم عبد المجيد بك محمد السعدى بمائة جنيه لطبع عشرة آلاف
نسخة من هذه القصيدة التاريخية ثم وقف حضرة الشاعر العربى عمر بك
السعدى وألقى قصيدة عامرة أثنى فيها على سمو الأمير لتعضيده العلم
وامتدح بها الشاعر ثم نزع من أصبعه خاتما من الماس ووضعها فى أصبع
الاستاذ القصرى وقدم له سيادة السيد محمد أبو بكر مرغنى شيخ السادة
المرغنية بمصر خاتما من الماس وأهداه حضرة عبد الفتاح أفندى عlish لوحة
كتب عليها اسمه بخطة الجميل وختمت الحلقة بنشيد مدارس الجمعية
أنشده بعض التلاميذ والتلميذات ثم بالقرآن وأقبل المدعوون وهم يزدون
على ثلاثة آلاف لتهنئة الشاعر .

انتهى ما نقلناه من المقطع . فليتأمل القارئ ولتصور اسم شوقى
مجردا من مثل هذه الطنطنة بل ليتصوره محلى بها وليستدل منها على ما
شاء من مزية تدخر أو شهادة تقدر . .

وثم مثل اخر نسوقه تبصرة وعبرة لهؤلاء الذين لا يعرفون كيف
يشرفون اسمنا ويستوجبون الثقة بنا من أعمالهم . هذا الدرس مستمد من
حكم لجنة فرنسية كان يصح أن تكون لجتنا مثلها فى انصافها وفى
الاخلاص للفن الذى تخدمه وتنشيط المواهب الفتية التى تنهض إليه لولا
أنها آثرت لنفسها الخطة العوجاء على الخطة المثلى . ففى فرنسا مجمع
معروف يسمى مجمع المسابقات (أكاديمية كونكورد) يحكم فى كل سنة

بجائزة قدرها اثني عشر ألف فرنك للسابق من الأدباء في باب من أبواب
التأليف ، فأصاب جائزة السنة المتصرمة حتى اسمه أرنست بيروشون لرواية
قصصية الفها . أفيدري القارئ من هذا أرنست بيروشون ؟

نقلت الأنباء البرقية اسمه ذات يوم فالتفت زميلنا المترجم الفرنسي
يسأل عن شبائه فإذا المسئول والسائل في العلم به سواء . راجعوا كتب
الفهارس والتراجم المشهورة فآلفوها خلوا من كل إشارة إليه أو إلى اسم
قريب منه . فترجموا النبأ متبوعا فيه اسمه بعلامة استفهام . ومضت
الأيام ونسينا خبره حتى جاء البريد فلفت نظري عنوان في إحدى صفحة
هذه ترجمته «خير روايات العام . يؤلفها ابن فلاح . يربح جائزة
الأكاديمية الفرنسية»^(١) فتصفحت الجملة فإذا به صاحبنا بيروشون وإذا هو
مجهول هناك كجهل قراء مصر به . قال مراسل الديلي كرونيكل في
باريس «وكان بيروشون ، وهو في الخامسة والثلاثين ، مجهولا إلى يوم
أمس جهلا تاما وأن كان قد طبع في الأقاليم عدة دواوين شعرية وثلاث
قصص . . ولم يكن أحد من أعضاء المجمع يعرفه إلا أن أحدهم قرأ
قصته المقدمة اتفاقا فأعجبته فقرظها لزملائه . وكان كثير من الأدباء
النابهين بين طلاب الجائزة يوم أمس ولكن فاز أستاذ القرية المتواضع
دونهم بمشعل النصر» .

فيا قوم . اذا نشطت القرائح هناك وخمدت هنا فلا عجب . تلك
لجانهم تعدل في أحكامها هذا العدل وتحصى كل ملكة صالحة للحياة وهم

(١) جريدة الديلي كرونيكل عدد ١٣ ديسمبر ١٩٢٠

لا يأتون بها مخمضين ولا يسلمون لها خاضعين ، فكيف لو أنها كانت
كلجنتنا هذه المباركة: لجنة لا تحسن غير للمجاملة ولا تحسن أن تجامل الا بأن
ترضى فردا لتفضى على أمة كاملة بالمقم والافقار! ان فى ذلك لموعظة .



وخاصة القول أننا عرفنا رأى القراء فى عملنا فقسمناهم إلى فريقين
فأما الذين يعجبون بشوقى لغير سبب معقول يفتى إلى شعره فقد
أسخطناهم ولا نسال الله أن يخفف سخطهم . وأما الذين يرجعون إلى
الأسباب فقد وثقنا منهم بالمؤازرة وكان أقلهم موافقة من أرجأ الحكم لنفسه
حتى يرى . وأنا لنعلم أنه يرى ما يقنعه .

ونجمل هذه الخلاصة بشكل آخر فنقول : أن رأى الأولين يمثله كتاب
ورد إلينا غفلا من التوقيع يقول فيه كاتبه ما ترجمته : «خل مذهبك
الجديد لنفسك فما نحن بحاجة إليه» .

وجوابنا لهذا وأمثاله : «صدقتم ولا هو بحاجة إليكم» .

ويعثل رأى الآخرين بيت لقينا به أديب مشهور فقال : أيه يا فلان ،
إليك بيتا يسير مسير الأمثال :

شوقى تولاه عباس فاظهره واليوم يخمله فى الناس عباس

وجوابنا له : بل أنه عصر يخمل عصرا ولاغية وهم تخفتها صيحة

حق . وأنا لعلى الحق صامدون .

رثاء مصطفى كامل

قال قاتل من سماسة شوقى : ما ترى فى رثائه لمصطفى كامل ؟
أنتقدته ؟ قلت وماذا عساي أن أنتقد أن لم أنتقد الهراء والزيف والشتات ؟
قال أن القصيدة آيته . قلت لقد هديتنى هناك الله فما كنت أظنها آية
لأحد من العالمين وما حسبتها إلا زلة أسقطته فيها «مغالبة الشجون
لخاطره» أو دامية خانة فيها امكانة الذى ما فتئ يخونه كما قال منها :

ماذا دهانى يوم بنت فمقنى فيك القريض وخاننى امكانى

وما دهاه إلا العجز والفهامة والخرج . دعت اولاً فأجبل وحسر
واستعصى عليه النظم فصنمها فى أربعين يوماً ثم زاد كثيراً من آياتها
وغير وبدل فيها . ثم دعت ثانياً فجرى فيها على عادته من التلفيق والعقم
والزغل المموه . فأما وقد علمت أنها الآية التى بها تؤمن شيعته وذوو
المآرب عنده ، والمعجزة التى يستنصر بها دعائه فبأيته فلندحض رسالته
وفى معقله الحصين فلنكشف وهنه ونفضح مطاعنه ، وأنه لآية ومعجزة
والحق يقال ومعقل وأى معقل ولكنها آية السيمياء ومعجزة الشعوذة
ومعقل الرمل بل أخوى من ذلك واضعف ، وأضال فى الضئولة
وأسحف ، أراحه الله من شعره بما أراح من أقلام نقاده فانه علم الله لم

يزعج لهم بديهة وأن كان يزعج بديهته فى صباح ومساء ، ولا كد لهم خاطرا وأن كان خاطره منه فى وصب وشقاء . ولقد فات أصحابنا سماسة شوقى أن خلafka معهم لم يكن خلافا على درجات الاجادة وخطوات السبق فتستقارب كلما أجاد شاعرهم فى رأيهم أو خيب آمالهم واختلف ظنونهم ، ولكننا نختلف على نوع الشعر وجوهره ثم على أداته وطبقته فربما كانت أرفع القصائد عندهم درجة أخسها عندنا معدنا وربما طربوا كل الطرب من حيث نعزف كل العزوف . كالمسحور كلما ازداد استحسانا لما هو فيه كان أبعد عن حالة الصحو والصواب وكالاعجمى كلما أمعن فى فصاحته وبيانه استغلق على مسامع الاعراب . وهذا هو الواقع فى ما أخذناه ونأخذ على شعر شوقى وهو بخاصة شأننا فى الحكم على قصيدته هذه التى رأينا بعض المفتونين يجلها عن الانتقاد ويعجب من أن تعاب ، وهى لو يفقه من القصائد التى يصاب منها المذهب العتيق فى مقاتله والشواهد التى يبحث عنها لابرار مأخذ . وسنستعرضها على عيوب ذلك المذهب فنبين مواقعها منها حتى يكون لمن قصر النظر على قشورها رأى غير رأيه الأول فيها .

فالعيوب المعنوية التى يكثر وقوع شوقى وأضرابه فيها عديدة مختلفة الشيات والمداخل ، ولكن أشهرها وأقربها إلى الظهور وأجمعها لأغلاطهم عيوب أربعة وهى بالإيجاز : التفكك والاحالة والتقليد والولوع بالاعراض دون الجواهر - وهذه العيوب هى التى صيرتهم أبعد عن الشعر

الحقيقى الرفيع المترجم عن النفس الإنسانية فى أصدق علاقاتها بالطبيعة والحياة والخلود من الزمخى عن المدنية من صور الأيسطة والسجاجيد كما يقول مأكولى عن نفائس الصور الفنية : ولكل من العيوب الآفة أثر ظاهر فى هذه القصيدة قد لا تجده فى غيرها من القصائد الا مزويا أو دقيقا عن فهم الكثيرين . وسرى بعد سبر هذه القصيدة بهذا المبار أن من نقائص الشعر مالا يمنع أن يلح له رواء معجب يستهوى البسطاء بل ربما زادته جمالا فى الظاهر كالحلى المزيفة فاتها فى الغالب أجمل من كريم الحلى والجواهر ، ولكنها تمنع أن يكون للشعر قيمة غالية .

(١) التفكك

فأما التفكك فهو أن تكون القصيدة مجموعا مبددا من أبيات متفرقة لا تؤلف بينها وحدة غير الوزن والقافية وليست هذه بالوحدة المعنوية الصحيحة إذ كانت القصائد ذات الأوزان والقوافى المتشابهة أكبر ومن أن تحصى فإذا اعتبرنا التشابه فى الأحرف والقافية وحدة معنوية جاز إذن أن ننقل البيت من قصيدة إلى مثلها دون أن يخل ذلك بالمعنى أو الموضوع وهو مالا يجوز . ولتوفيه البيان نقول أن القصيدة ينبغى أن تكون عملا فنيا تاما يكمل فيها تصوير خاطر أو خواطر متجانسة كما يكمل التمثال بأعضائه والصورة بأجزائها واللحن الموسيقى بأنغامه بحيث إذا اختلف الوضع أو تغيرت النسبة أخل ذلك بوحدة الصنعة وأفسدها . فالقصيدة الشعرية كالجسم الحى يقوم كل قسم منها مقام جهاز من أجهزته

ولا يضئ عنه غيره فى موضعه إلا كما تغنى الأذن عن العين أو القدم عن الكف أو القلب عن المعدة . أو هى كالبيت المقسم لكل حجرة منه مكانها وفائدته وهندستها . ولا قوام لفن يغير ذلك حتى فنون الهمج المتأبدين فانك تراهم يلائمون بين الوان الخرز واقداره فى تنسيق عقودهم وحليهم ولا ينظمونه جزافا الا حيث تنزل بهم عماية الوحشية إلى حضيضها الأدنى ، وليس دون ذلك غاية فى الجهالة ودماامة الفطرة . ومتى طلبت هذه الوحلة المعنوية فى الشعر فلم تجدها فاعلم أنه ألفاظ لا تنطوى على خاطر مطرد أو شعور كامل الحياة بل هو كامشاج الجنين المخدج بعضها شبيه ببعض أو كأجزاء الخلايا الحيوية الدنيئة لا يتميز لها عضو ولا تنقسم فيها وظائف وأجهزة ، وكلما استفل الشئ فى مرتبة الخلق صعب التمييز بين أجزائه . فالجماد كل ذرة منه شبيهة بأخواتها فى اللون والتركيب صالحة لأن تحمل فى أى مكان من البنية التى هى فيها . فإذا أرتقيت إلى النبات ألقيت للورق شكلا خلافا شكل الجذوع وللألياف وظيفة غير وظيفة النوار ، وهكذا حتى يبلغ التباين أتمه فى أشرف المخلوقات وأحسنها تركيبا وتقويما . وهى سنة تتمشى فى أجناس الناس كما تتمشى فى أنواع المخلوقات ومصداق ذلك ما نشاهده من تقارب الأقوام المتأخرة فى السحنة والملامح حتى لتكاد تشبه وجوههم جميعا على الناظر وهى حقيقة فطنت إليها قبائل البدو بالبداهة ولمسها البحترى فى هجوه لمعشر ينعتهم بالهوان والضمعة ويقول فيهم :

وبنو الهجيم قبيلة منحوسة حص الحى متشابهو الألوان
لو يسمعون بأكلة أو شريره بعمان أصبح جمعهم بعمان

وعلى نقيض ذلك الشعوب العريقة فى الحضارة تراها تتفاوت أقدارا
وملامح وبدوات وأطوارا حتى ليوشك أن يكون من المستحيل اتفاق اثنين
فى هندام الجسم وهيته وفى مواهب الذهن ونزعتة . ونقترب مما نحن
بصدده فنقول أنك كلما شارفت فترة من فترات الاضمحلال فى الأدب
ألفت تشابها فى الأسلوب والموضوع والمشرّب وغائلا فى روح الشعر
وصياغته فلا تستطيع مهما جهدت أن تسم القصائد بعناوين وأسماء
ترتبط بمعناها وجوهرها لما هو معروف من أن الاسماء تنبع السمات
والعناوين تلصق بالموضوعات ، ورأيتهم يحسبون البيت من القصيدة
جزءا قائما بنفسه لا عضوا متصلا بسائر أعضائها فيقولون أفر بيت
وأغزل بيت وأشجع بيت وهذا بيت القصيد وواسطة العقد كأن الأبيات
فى القصيدة حبات عقد تشتري كل منها بقيمتها فلا يفقدها انفصالها عن
سائر الحبات شيئا من جوهرها وهذا أدل دليل على فقدان الخاطر المؤلف
بين أبيات القصيدة وتقطع النفس فيها وقصر الفكرة وجفاف السليقة فكأنما
الفريضة التى تنظم هذا النظم وبصات نور متقطعة لا كوكب صامد متصل
الاشعة يريك كل جانب وينير لك كل زاوية وشعبة ، أو كأنما هى ميدان
قتال فيه ألف عين وآلف فزاع وآلف جمجمة ولكن ليس فيه بنية واحدة
حية . ولقد كان خيرا من ذلك جمجمة واحدة على أعضاء جسم فرد
تسرى فيها حياة .

وإذ كان ذلك كذلك فلا عجب أن ترى القصيدة من هذا الطراز
كالرمل المهيل لا يغير منه أن تجعل عاليه سافله أو وسطه فى قمته ، لا
كالبناء المقسم الذى ينبك النظر إليه عن هندسته وسكانه ومزياه .

وهذه كومة الرمل التى يسميها شوقى قصيدة فى رثاء مصطفى كامل
نسأل من يشاء أن يضعها على أى وضع فهل يراها تعود إلا كومة رمل
كما كانت ؟ وهل فيها من البناء الا أحفاف خلت من هندسة تختل ومن
مزايا تتسخ ومن بناء ينقض ومن روح سارية ينقطع أطرادها أو يختلف
مجراها . وتقريرا لذلك نأتى هنا على القصيدة كما رتبها قائلها ثم نعيد
على ترتيب آخر يبتعد جد الابتعاد عن الترتيب الأول ليقراها القارئ
المرتاب ويلمس الفرق بين ما يصح أن يسمى قصيدة من الشعر وبين
آيات مشتتة لا روح لها ولا سياق ولا شعور يتظمها ويؤلف بينها .
ونحن نأسف على فضاء نضيبه من صفحاتنا فلا يعزينا عن ضياعها إلا
أنها كما نرجو لا تضيع عبثا - قال شوقى أصلحه الله :

١- المشرقان عليك يتحبان

قاصيهما فى ماتم والدانى

٢- يا خادم الاسلام أجر مجاهد

فى الله من خلد ومن رضوان

٣- لما نعت إلى الحجاز مشى الأسى

فى الزائرين وروع الحرمان

- ٤- السكة الكبرى حبال رهاهما
منكومة الاعلام والقضبان
- ٥- لم تألها عند الشدائد خدمة
فى الله وللخيار والسلطان
- ٦- يا ليت مكة والمدينة والمدينة فازتا
فى المحلفين بصوتك الرنان
- ٧- لبرى الأواخر يوم ذاك وسمعوا
ما غاب عن قس وعن محبان
- ٨- جار الشراب وأنت أكرم راحل
ماذا لقيت من الوجود الفانى
- ٩- أبكى صباك ولا أعاتب من جنى
هذا عليه كرامة للجانى
- ١٠- ينساء لون أبا اللال قضيت أم
بالقلب أم هل مت بالسرطان
- ١١- الله يشهد أن موتك بالحجا
والجمد والأقدام والمرفان
- ١٢- أن كان للاخلاق ركن قائم
فى هذه الدنيا فأنت البانى

- ١٣- بالله فتش عن فؤادك فى الشرى
هل فيه آمال لنا وأمانى
- ١٤- وجدانك الحى المقيم على المدى
ولرب حى ميت الوجدان
- ١٥- الناس جار فى الحياة لفاية
ومضلل يجرى بغير عنان
- ١٦- والخلد فى الدنيا وليس بهين
عليها المناصب لم تنح لجبان
- ١٧- فلو أن رسل الله قد جبنوا لما
ماتوا على دين ولا إيمان
- ١٨- المجد والشرف الرفيع صحيفة
جعلت لها الأخلاق كالعنوان
- ١٩- وأحب من طول الحياة بللة
قصر يريك تقاصر الأقران
- ٢٠- دقات قلب المرء قائلة له
إن الحياة دقائق وثوان
- ٢١- فارفع لنفسك بعد موتك ذكرها
فالذكر للإنسان عمر ثان

- ٢٢- للمرء فى الدنيا وجم شئونها
 ما شاء من ربح ومن خسران
 ٢٣- فهى الفضاء لراغب متطلع
 وهى المضيق لمؤثر السلوان
 ٢٤- الناس غاد فى الشقاء ورائح
 يشقى له الرحماء وهو الهانى
 ٢٥- ومنعم لم يلق إلا لذة
 فى طيها شجن من الأشجان
 ٢٦- فاصبر على نعم الحياة ويؤسها
 نعى الحياة ويؤسها سيان
 ٢٧- يا طاهر الغدوات والروحات
 والخطرات والأسرار والاعلان
 ٢٨- هل قام قبلك فى المدائن فاتحا
 غاز بغير مهند ومنان
 ٢٩- يدعوا إلى العلم الشريف وعنده
 أن العلوم دصائم الممران
 ٣٠- لفوك فى علم البلاد منكبا
 جزع الهلال على فتى الفتيان

- ٣١- ما أحمر من خجل ولا من رية
لكنما يكي بدمع قـان
- ٣٢- يزجون نعشك فى السناء وفى السنى
فكأنما فى نعشك القـمران
- ٣٣- وكأنه نعش الحسين بكرىلا
يخننـال بين بكى وبين حنان
- ٣٤- فى ذمـة الله الكريم ويره
ما ضم من عرف ومن احسان
- ٣٥- ومضى جلال الموت وهو حقيقة
وجلالك المصدق يلتقيان
- ٣٦- شقت لمنظرك الجيوب عقال
ويكنك بالدمع الهـتون غوان
- ٣٧- والخلق حولك خاشعون كعهدهم
إذ ينصـتون لخطبة وبيان
- ٣٨- يتساءلون بأى قلب ترتقى
بعد المنابر أم بأى لسان
- ٣٩- فلو أن أوطانا تصور ميـكلا
دفنوك بين جوانح الأوطان

- ٤٠- أو كان يحمل فى الجوانح ميت
حملوك فى الأسماع والأجنان
- ٤١- أو صيغ من ضرر الفضائل والعلى
كفن لبست أحاسن الأكفان
- ٤٢- أو كان للذكر الكريم بقية
لم تأت بعد رثيت فى القرآن
- ٤٣- ولقد نظرتك والردى بك محقق
والدواء ملء معالم الجثمان
- ٤٤- يبنى ويبنى والطبيب مضلل
قنط وماعات الرحيل دوان
- ٤٥- ونواظر العواد عنك أمالها
دمع تعالج كنيمه وتعمانى
- ٤٦- تملئ وتكتب والمشاغل جمة
ويداك فى القراطاس ترتجفان
- ٤٧- فهششت لى حتى كأنك عاتلى
وأنا الذى هد السقام كيانى
- ٤٨- ورأيت كيف تموت آساد الشرى
وعرفت كيف مصارع الشجعان

- ٤٩- وجدت في ذلك الخيال عزائمها
ما للمنون بدكهن يبدان
- ٥٠- جعلت نسائي الرثاء قهاكه
من أدمى وشرائري وجناني
- ٥١- لولا مغالبة الشجون لحاطري
لنظمت فيك بتيمة الأزمان
- ٥٢- وأنا الذي أرثي الشموس إذا هوت
فتعود سيرتها من الدوران
- ٥٣- قد كنت تهتف في الوري بقصائدي
وتجمل فوق التبرات مكاني
- ٥٤- ماذا دهاني يوم بنت فمقني
فيك القريض وخانني امكاني
- ٥٥- هون عليك فلا شمات بميت
أن المنية غاية الإنسان
- ٥٦- من للحسود بميتة بلغتها
عزت على كسرى انوشروان
- ٥٧- عوفيت من حرب الحياة وحربها
فهل استرحت أم استراح الثاني

- ٥٨- يا صب مصر ويا شهيد غرامها
 هذا ثرى مصر فتم بأمان
- ٥٩- أخلع على مصر شبابك عاليا
 والبس شباب الحور والولدان
- ٦٠- فلعل مصرا من شبابك تردى
 مجدا تتيه به على البلدان
- ٦١- فلو أن بالهرمين من عزماته
 بعض المضاء تحرك الهرمان
- ٦٢- علمت شبان المدائن والقرى
 كيف الحياة تكون فى الشبان
- ٦٣- مصر الأسيفة ريفها وصعيدها
 قبر أبر على عظامك حان
- ٦٤- أقسمت أنك فى التراب طهارة
 ملك بهاب سؤاله الملكان



كذلك انتظمت لشوقى مرثاة فى مصطفى كامل وسماها قصيدة لأنها
 لم تأب أن تستقر فى قرطاس واحد ، ولقد كان أخرى بها أن تسمى

أربعة وستين بيتا منظومة فى كل شئ أو فى لا شئ - فاعتبرها أيها
القارئ على هذا الترتيب ثم خذها على ترتيب آخر أربعة وستين بيتا لم
تزد ولم تنقص ولم تخسر حسنة كانت لها بل لعلها وعادت أحسن نسقا
وأقرب نظما - قال شوقى أيضا :

١- المشرقان عليك يتحiban

قاصيهما فى مائم والداتى

١٤- وجدانك الحى المقيم على المدى

ولرب حى مبيت الوجدان

٢١- فارفع لنفسك بعد موتك ذكرها

فالذكر للإنسان عمر ثان

٦٤- أقسمت أنك فى التراب طهارة

ملك يهاب سؤاله الملكان

٢٧- يا طاهر النسلوات والروحوات

والخطرات والأمرار والاعلان

٩- أبكى صباك ولا أعاتب من جنى

هذا عليه كرامة للجانى

١٩- وأحب من طول الحياة بذلة

قصر يريك تقاصر الأقران

- ٥٦- من المحمود بمينة بلغتها
عزت على كسرى انوشروان
- ٣٦- شقت لنتظرك الجيوب عقائل
وبكتك بالدمع الهتون غوان
- ٥٥- هون عليك فلا شمت بميت
أن المينة غاية الإنسان
- ٢٠- دقات قبل المرء قاتلة له
إن الحياة دقائق وثوان
- ١٣- بالله فتش عن فؤادك فى الشرى
هل فيه آمال لنا وأمانى
- ٦٠- فلعل مصرا من شبابك ترتدى
مجدا تنبيه به على البلدان
- ٤٣- ولقد نظرتك والردى بك محقق
والدناء ملء معالم الجثمان
- ٤٤- ينفى ويطنى والطبيب مضلل
قنط ومصاصات الرحيل دوان
- ٤٩- ووجدت فى ذاك الخيال عزائما
ما للمنون بدكهن يدان

- ٦١- فلو أن بالهرمين من عزماته
بعض المفضاء تحرك الهرمان
- ٤٦- تملئ وتكتب والشاغل جملة
ويدلك في القسطاس ترجمفان
- ٤٥- ونواظر المواد هنك أمالها
دمع تعالج كنمه وتعاني
- ٤٧- فهشت لى حتى كأنك عائدى
وأنا الذى هد السقام كياني
- ٥٠- وجعلت تسألنى الرثاء فهأكه
من أدمعى وسرراترى وجناني
- ٤٨- ورأيت كيف يموت أساد الشرى
وعرفت كيف مصارع الشجعان
- ٥٤- ماذا دهانى يوم بنت فمقنى
فيك القريض وخاننى امكانى
- ٥٢- وأنا الذى أرثى الشموس إذا هوت
فتمود سيرتها من الدوران
- ٥٣- قد كنت تهف فى الورى بقصائدى
ونجمل فوق النيرات مكانى

٥٨- لولا مغالبة الشجون لحاطرى

لنظمت فيك يتيمة الأزمان

*

٥٨- يا صب مصر ويا شهيد غرامها

هذا ثرى مصر فتم بأمان

٦٣- مصر الأسيفة ريفها وصعيدا

قبر أبر على عظامك حان

٣٤- فى ذممة الله الكريم ويره

ما ضم من عرف ومن احسان

٤١- لو صيغ من غرر الفضائل والعلی

كفن لبست احاسن الاكفان

٤٠- لو كان يحمل فى الجوانح ميت

حملوك فى الاسماع والاجفان

٤٢- ولو ان اوطانا تصور هيكلنا

دفنوك بين جوانح الاوطان

٤٢- او كان للذكر الكريم بقية

لم تأت بمعد رثيت فى القرآن

- ٢- يا خدام الاسلام أجز مجاهد
 فى الله من خلد ومن رضوان
- ٦- يا ليت مكة والمدينة فازتا
 فى الحلفين بصوتك الرنان
- ٧- ليرى الأواخر يومذاك وسموا
 ما غاب عن قس وعن شعبان
- ٣- لما نعت إلى الحجاز مثنى الأسمى
 فى الزائرين وروع الحرمان
- ٤- السكة الكبرى حبال رباهما
 منكوسة الاعلام والقضبان



- ٨- جاز التراب وأنت أكرم راحل
 ماذا لقيت من الوجود الفانى
- ٥٧- عوفيت من حرب الحياة وحربها
 فهل استرحت أم استراح الثانى
- ١٠- يتساءلون أبا السلال قضيت أم
 بالقلب أم هل مت بالسسرطان

- ١١- الله يشهد أن موتك بالحجى
والجهد والاقدام والمعرفان
- ١٨- المجد والشرف الرفيع صحيفة
جعلت لها الأخلاق كالعنوان
- ١٢- أن كان للأخلاق ركن قائم
فى هذه الدنيا فأنت البانى
- ٢٨- هل قام قبلك فى المدائن فالحما
غاز بغير مهند وسان
- ٢٠- دقات قبل المرء قاتلة له
إن الحياة دقائق وثوان
- ٢٢- علمت شبان المدائن والقري
كيف الحياة تكون فى الشبان
- ١٦- والخلد فى الدنيا وليس بهن
عليها المناصب لم تنح لجبان
- ٢٣- فهى الفضاء لراغب متطلع
وهى المضيق لمؤثر السلوان
- ١٧- ولو أن رسل الله قد جسيقوا
لما ماتوا على دين ولا إيمان

- ٣٠- لفوك فى علم البلاد منكسا
جزع الهلال على فتى الفتيان
- ٣١- ما أحمر من خجل ولا من رية
لكنما يبكى بدمع قان
- ٣٥- ومشى جلال الموت وهو حقيقة
وجلالك المصدوق يلتقيان
- ٣٢- يزجون نعشك فى السناء وفى السنى
فكأنما فى نعشك القمران
- ٣٣- وكأنه نعش الحسين بكر بلا
يختال بين بكى وبين حنان
- ٣٧- والخلق حولك خاشعون كمهدم
إذ ينصتون لخطبة وبيان
- ٣٨- يتساءلون بأى قلب ترتقى
بعد المناير أم بأى لسان
- ٥٩- أخلع على مصر شبابك حاليًا
والبس شباب الحور والولدان
- ٥- لم تألها عند الشدائد خدمة
فى الله وللخيار والسلطان

١٥- الناس جار فى الحياة لفاية

ومضلل يجرى بغير عنان

٢٥- ومنعم لم يلق إلا لذة

فى طيها شجن من الأشجان

٢٢- للمرء فى الدنيا وجم شئونها

ما شاء من ربح ومن خسران

٢٤- الناس غاد فى الشقاء ورائح

يشقى له الرحماء وهو الهانى

٢٦- فاصبر على نعم الحياة ويؤسها

نمى الحياة ويؤسها سيان

فانظ أيها القارئ إلى هذه المراثة هل ترى بينها وبين سابقتها من تفاوت ؟ على أننا قد تناولنا الأبيات عفا كما بدرت لنا ولم نتحرر الأقصاء فى الترتيب . ولو أننا غيرنا بعض الضمائر التى تعلق الاسم على الاسم ولا رابطة بينهما وصحفنا حروف المطف التى تصل الجملة بالجملة ولا تناسب بين معنهما لم يكد يجتمع بيت من القصيدة على بيت ، وإنما يظهر انحلال هذه القصيدة من سؤال القارئ نفسه : هل قرأ فى الشعر أشد تفككا منها ؟ فعلى حسب الجواب يكون حكمه على مصدرها من قريحة شوقى وهل هى نبعت من شعور فياض يتدفق على موضوعه فيغمره كما يغمر السيل الوهاد والنجاد أو تقطرات من عقل

ناضب ينفض بالقطرة بعد القطرة بخلع الضرس ويخلع النفس قتأتى
كالرشاش لا يتولد منه إلا الوحل والييس ؟

وقبل أن نتحول من كلامنا على التفكك وفقدان الوحدة الفنية ننبه
من يستبهم عليه الأمر إلى أننا لا نريد تعقيا كتعقيب الاقيسة المنطقية ولا
تقسima كتقسيم المسائل الرياضية وإنما نريد أن يشع الخاطر فى القصيدة
ولا ينفرد كل بيت فتكون كما أسلفنا بالاشلاء المعلقة أشبه منها بالأعضاء
المنسقة كما رأينا فى هذه القصيدة .

(٢) الاحالة

أما الاحالة فهى فساد المعنى وهى ضروب فمنها الاعتساف والشطط
ومنها المبالغة ومخالفة الحقائق ومنها الخروج بالفكر عن العقول أو قلة
جدواه وخلو مغزاه وشواهدا كثيرة فى هذه القصيدة خاصة .
فمن ذلك قوله :

السكة الكبرى حبال رياهما منكوسة الاعلام والقضبان

وقضبان السكك الحديدية لا تنكس لأنها لا تقام على أرجل وإنما
تطرح على الأرض كما يعلم شوقى . اللهم إلا إذا ظن أنها أعمدة
تلغراف . على أنها لو كانت مما يقف أو ينكس لما كان فى المعنى طائل
إذ ما غناه قول القائل فى رثاء العظماء أن الجدران أو العمود مثلا نكست
رءوسها لأجله .

ومنه قوله :

ان كان للأخلاق ركن قائم (فى هذه الدنيا) فأنت البانى

وهذا بيت لو جرى المدح والثناء كله على سبته وانتظم النطق والأداء
أجمعه على طريقته ونمطه لما فهم الناس من الكلام شيئا ولما كان على من
يؤتى هذه المقدرة من المنطق ضمير ولا خسارة من قطع لسانه . والكلام فى
كل لغة ولأى قصد، إنما يحتاج إليه للدلالة على معنى معين أو وصف
يطابق موصوفه فإن لم يكن كذلك فهو ويحران المحموم وهتر المجنون
سواء ، والشعر إذا لم يصح أن يقال فى إنسان معلوم أو صح أن يقال فى
كل إنسان : فى السياسى والعالم والاديب والواعظ والصانع ، فهو
الهديان بعينه ، فماذا يفهم السامع من بيت كهذا يرثى به مصطفى كامل؟
أيفهم أنه وحده هو البانى لكل ركن للأخلاق فى هذه الدنيا ؟ إذا فماذا
يقال عن النبى أن قيل هذا عن الزعيم السياسى ؟

وهل لا يصح حيثئذ أن يقال هذا القول فى قائد الحرب وفى جوابه
الآفاق وفى خطيب المحافظ وفى التاجر السرى والوزير المحنك
والمربى المرشد والمخترع الخاذق فى كل إنسان بل فى الناس جميعا بل
فى مخلوقات الله وكائناته طرأ من حى ونابت جامد ؟ فانه على كل
وجه صرفته قول خلا من الصدق والمثلول سواء أوثيت به حجرا أم
رثيت به كونفوشيوس الذى دان بمذهبه آلاف الملايين منذ الوف السنين .

ولا جرم فان كونفوشيوس وحده صاحب شريعة فى قومه ، وهبه

بيهم الفرد فما الصين كل العالم ، وهبها كل العالم فما كان تاريخ
(هذه الدنيا) تاريخ جيل واحد . ولقد كان مصطفى زعيما سياسيا يوقظ
هذه الأمة فلو قيل أنه موقظ كل نفس بمصر فى عصره لما كان هذا حقا
إذ كم فى مصر من رجل أيقظه كل نفس بمصر فى عصره لما كان هذا
حقا إذ كم فى مصر من رجل أيقظه ما أيقظ مصطفى نفسه من
الحوادث والعبر والمعارف وكم فيها من أناس لم يترك صوتهم لهم سمعا
ولا قلبا !

فإذا زيد على ذلك أنه موقظ كل نفس بمصر فى كل عصر فقد صار
الكلام لغوا وسفها فلماذا لم يكف بهذا وقيل عنه إنه موقظ كل الناس من
جميع الأمم فى جميع العصور فالأمر شر من اللغو وأقبح من السفه - هذا
وما تجاوزنا دائرته من النهضة السياسية فما ظنك إذا خرج القائل من
هذه الدائرة إلى دائرة الإصلاح الأخلاقى فزعم أن ليس للأخلاق ركن قام
فى هذه الدنيا إلا وهو من بناء رجل ولد فى أواخر القرن التاسع عشر ،
وأنها من بنائه قبل مولده وحيث لم تخطر له قدم ولم يسمع لاسمه
صدى ؟

إذن يكون بكم المعجاوات خيرا من شعر الآدميين كما قلنا فى فصل

مضى .



من الاحالة قوله :

باله فتش عن نؤادك فى الثرى هل فيه آمال لنا وأمانى

لو سأل : هل فى قلبك المدفون فى الثرى آمال لنا وأمانى لاغتضرت
له هذه الثروة على قلة محصلها وتفاهة مغزاها . أما الذى يسأل أن يفتش
فلا يصح أن يسأل هل فى قلبك آمال وأمانى إلا فى معرض التبكيت
والتأنيب كمن يقول لرجل يتحرك ولا يمشى : يا هذا الذى يمشى هل أنت
حتى ؟

ولقد قال حكيم :

تموت مع المرء حاجاته وتبقى له حاجة ما بقى

فكل من يفرض فيه أنه يفتش فله قلب تحول فيه الآمال ، بله كبار
النفوس ويعيدى الهمم ومنها :

فلو أن رسل الله قد جبنوا لما ماتوا على دين ولا إيمان

الصواب فى إظهار فضل الشجاعة أن يقال أنها لازمة فى أصغر
المطالب وأقرب الغايات كما يقال فى اظهار فضل المال أن الإنسان لا يقدر
على أن يشتري أبرة بغيره ولا يقال فى الدلالة على شدة لزومه وبيان
الحاجة إليه أنه لا يقدر على شراء مدينة بدونه .

ولو قال شاعرنا أن أحقر الناس خليق أن لا يكسب قوته القفار بغير

الشجاعة لكان لقوله معنى ، أما الاستشهاد على قدرها واستجاشة الناس لها بأنها ضرورية لمن كان رسولا ففى وسع الناس قاطبة أن يقنموا بما دون الرسالة فلا يحتاجون إلى الشجاعة. أما أن قيل أن الشاعر يعنى أن الرسل الذين تمدهم قوة الله وتؤيدهم روح الله لا بد أن يكونوا شجعانا حتى يؤمنوا فقد اعتذر القائل من فارغ الكلام بما هو أفرغ منه وهل إذا سمعت أيها القارئ رجلا يخبرك أن المصارع المؤيد بالمنة ومثانة الخلق لو لم يكن قويا لما كان قويا أكنت تظنه يخبرك بشئ يستحق أن ينظم فى بيت شعر ؟ فهذا الذى يخبرنا به شوقى أن صح أنه يعنى ما افترضناه ومن أحواله :

فهى الفضاء لراغب متطلع وهى المضيق لمؤثر السلوان



والذى يقوله الناس - وشوقى منهم إذا شاء - أن فضاء الدنيا يضيق بالراغب المتطلع وأن سعة الرحب تأزم بالطامح المتدفع ، لبعد آماد همته وتطاول آناء طماعته ، وقد يقولون أن القانع السالى بتفصح له سم الخياط ويرحب به جحر الضب !!

فأما القول بأن المطامع تفصح الدنيا والسلوان يحرجهما فرأى لا يخطر إلا على فكر كفكر شوقى المقلوب .

ومن هذه الاحالات هذه الفهامة :

فاصبر على نعمة الحياة ويؤمها نعمة الحياة ويؤمها سيان
والصبر على بؤس الحياة معروف أما الصبر على نعمها فماذا هو !
ولكن ونحن فقد نسينا أن المصائب والخيرات سيان فلا غرابة في أن يعبر
الإنسان على النعمة وأن تبطره المحنة . هكذا يقول شوقي وما أصدقه فأنتا
لا ترى منحة هي أشبه بالمحنة من هذا الشعر الذي أنعم الله به عليه .
ولله في خلقه شئون .

ويقول :

يزجون نعثك في الساء وفي السنى

فكأنما في نعثك القمران

ورحيمنا الفقيد كان فردا والقمران اثنان فمن كان الثاني في ذلك

النعث ؟!

ولا يقال أن صاحبنا أراد مقابلة الساء السنى بالقمرين لأن الساء هو
الرفعة والسنى النور والشمس والقمر كلاهما رفيع منير فلو أنه قال «كأنما
في نعثك القمر» أو «كأنما في نعثك الشمس» لما نقص في الحالتين
وصف في ذينك الوصفين . ولعمري كيف يكون النعث في الساء
والسنى ثم يكون الساء والسنى في النعث ؟؟ وما هذا الرثاء الذي لا يتم
إلا بالقاء الشمس والقمر من عليائهما ميتين ؟؟ وليته رثاء يتم بهذه
التكبات التي تزلزل الأفلاك . فما علمنا من فرق بين شعرائنا الذين
يصفون العظيم في كل حالة بأنه كالشمس والقمر بين الطفل الذي يمدح

كل ما يعرفه بأنه كالسكر فالمدرسة سكر والكتاب سكر وأبوه سكر وبيته
سكر . كذلك شعراؤنا هؤلاء : مرثيهم شمس وقمر وعمدوهم شمس
وقمر ومعشوقهم شمس وقمر وأولادهم شمس وقمر ولا اختلاف بين
أمرئ وامرئ ولا بين حالة وحالة فى جميع هذه الأوصاف .

ويقول عافاه الله :

وأنا الذى أرى الشمس إذا هوت فتعود سيرتها من الدوران
أى والله ظاهر . لكن الشمس والأقمار والنجوم التى تباع الحزمة
منها بخمس مليحات وفى هذه نظر .

ويقول :

يا صب مصر ويا شهيد غرامها هذا ثرى مصر فتم بأمان
ونقول انما يرثى بهذا البيت غريب جاهد فى سبيل مصر وهو بعيد
عنها فإذا قضى نحبه ولم يرها كان من العزاء أن نتعلل بأنه سينام فى
ثراها . ومن السخف أن يقال لرجل مات فى وطنه : أحيت بلدك فتم
فى ثراه إذا كان لا يدور بخلد أحد أنه سيدفن فى غيره .

ومن مبالغاه التى تلحق بما تقدم من هذا القليل :

قلو أن بالهرمين من عزماته بعض المضاء تحرك الهرمان
ولعله أراد المقابلة بين الشباب فى البيت المتقدم والهرمين فى هذا

البيت ونحن نتمنى على هذه المبالغة دائما أنها لا تدل على شئ فهب أنه
قال :

فلو أن بالقطين من عزماته بعض المضاء تحرك القطبان
أو قال :

فلو أن بالشطين من عزماته بعض المضاء تحرك الشيطان
إلى آخر المثنيات التى تسكن ولا تتحرك . ثم هب أنه قال البيت فى
رثاء مصطفى أو رثاء باستور أو فى رثاء ابن زريق أو مشهور كائنا من
كان فماذا يختلف من المعنى ؟ ومتى كانت الأوصاف لا تتغير موصوفاتها
فلماذا يتجشم تعب كتابتها ونظمها ؟
ويقول :

مصر الأسيفة ريفها وصعيدا قبر أبر على عظامك حان



مصر أيها القارئ - ولا تخطئ فتحسبها القاهرة المعزية فانها مصر
بريفها وصعيدا - مصر كلها ما هى إلا قبر واحد . فالله در شاعرها
يرثى رجلا أحيا نهضة بلاده فيجعلها قبرا ، ولا ضرورة وليدل على
ماذا ؟ لا شئ .

وقد أجتزأتنا بهذه الآليات ، لا لأنها كل ما فى القصيدة من شواهد

الاحالة وأعوجاج الطبع ، بل لأنها ذات طعم وأن كان رديئا مجموعا وما سواها تافه لا طعم له ولا مذاق فيه . والحقيقة أن القصيدة بجملتها بنت الاحالة والسقط فإذا سلم منها بيت من النقد فانما أكثر سلامته من الخلو لا من الاتقان .



(٣) التقليد

أما التقليد فأظهره تكرار المالكوف من القوالب اللفظية والمعاني وأيسره على المقلد الاقتباس المقيد والسرقة وأعز آيات هذه المراثاة على المعجبين بها مسروقة مطروقة فهذا البيت :

فارفع لنفسك بعد موتك ذكرها فالذكر للإنسان عمر ثان
مقتضب من بيت المتنبي :

ذكر الفتى عمره الثاني وحاجته ما فاته وفضول العيش أشغال
وهذا البيت :

والخلق حولك خاشعون كمهدهم إذ ينصون لخطبة وبيان
شوه فيه معنى أبي الحسن الأتبارى فوق تشويبه وذلك حين يقول في رثاء الوزير أبي طاهر الذى صلبه عضد الدولة:

كانك قائم فيهم خطيبا وكلهم قيام للصلاة

ونقول شوهه لأن الخطيب لا يخطب الناس وهم سائرون به وإنما
يفعل ذلك اللاعبون فى المعارض المتقلة .

وقوله :

أو كان يحمل فى الجوانح ميت حملوك فى الأسماع والأجفان

مأخوذ من بيت ابن النيه فى قصيدته التى لم تبق صحيفة لم
تستشهد بمطلعها :

الناس للموت كخيل الطراد فالسابق السابق منها الجواد

والبيت هو :

دفنت فى التراب ولو انصفوا ماكنت إلا فى صميم الفؤاد

على أن المعنى مرذول بلغ من ابتذاله وسخفه أن تنظمه «عوامل»
الافراح فى أغانيها وحسب الشاعر أن لا يكون أبلغ ولا أرفع من
القائنات «أحطك فى عينى يا ميدى وأتكحل عليك» وأنه ليقول كما
قلن :

ولو أن لى علم ما فى غد خبأتك فى مقتلنى من حذر

وقوله :

أو كان للذكر الحكيم بقية لم تات بعد وثيت فى القرآن

منظور فيه إلى بيت المعرى :

ولو تقدم فى عصر مضى نزلت
فى وصفه معجزات الآى والسور
وهذا البيت :

أو صيغ من غرر الفضائل والعلا
كفن لبست أحاسن الأكفان
من قول مسلم بن الوليد :

وليس نسيم المسك ربا حنوطه
ولكنه ذاك الشناء المخلف
فما أضاف شوقى إلى هذه المعانى سوى أنه جعل الأكفان تصاغ وأنه
تخلق فقال :

فلو أن أوطانا تصور هيكلنا
دفنوك بين جوانح الأوطان

يريد جسدا : كأنه يحسب أن الأوطان أن لم تصور جسدا لم يدفن
الفقيد التابه فيها !!

وربما سرق شوقى مالا يستحق أن يسرق فهذه شطرته :

لما نعتت إلى الحجاز مشى الأسى

أليست هى شطرة الشريف فى إحدى همزياته :

لما نعاك الناعيان مشى الجوى

وكذلك هذه الشطرة «أن المنية غاية الإنسان» هي من قول الشريف
أيضا «أن المنية غاية الأبعاد» وكان القافية صدته عن انتهاب الشطرة كلها
فعاد إليها في رثاء فريد إذ قال :

من دنى أو نأى فان المنايا غاية القرب أو قصارى البعاد
فأتم الغنيمة في قصيدتين . وسنعود إلى بيان سرقاته في فصل على
حلة .

ويشبه الاحالة من عيوب المقلدين ولعمهم بالأعراض دون الجواهر وهو
العيب الرابع الذى اخترنا الكلام عليه من عيوب هذه القصيدة الدالة على
أنماط التقليد ومذاهبه . بيد أن الفرق بينهما كالفرق بين الخطأ واللعب
والسخف والعبث ولكل منهما سبب يمت به إلى الآخر إذا تشابها في
الصدور عن طبع أعوج وعقل فارغ . وقد يسهل التفتن إلى الاحالة
ولكن التفتن إلى هذا الضرب من العبث عسير على من لا يدركه بالبداية
كما يعسر على الأطفال أدراك رزانة الرجال انظر أيها القارئ إلى هذا
البيت :

دقات قلب المرء قائمة له أن الحياة دقائق وثوان

فانه بيت القصيد في رأى عشاق شوقى فعلى أى معنى تراه يشتمل ؟
معناه أن السنة أو مائة السنة التى قد يعيشها الإنسان مؤلفة من دقائق
وثوان ، وهذا هو جوهر البيت ، فهل إذا قال قائل أن اليوم أربع

وعشرين ساعة والساعة ستون دقيقة يكون فى عرف قراء شوقى قد اتى بالحكمة الرائعة ؟ ولكنهم يقولون لك أنه قرن بين دقات القلب ودقات الساعة وهذه هى البراعة التى تعجبنا وبها هدانا إلى واجب الضن بالحياة - وهنا يبدو للنظر فى قصر المسافة التى يذهبون إليها فى اعجابهم وأن بلاغتهم المزورة لا تتعلق بالحقائق الجوهرية والمعانى النفسية بل بمشابهات الحس العارضة - وإلا فلو قورن بين الساعة والقلب أيام كان يقاس الوقت بالساعات المائىة أو الرملية فهل يفهم لهذه المقارنة معنى وهل لدقات القلب الخالدة علاقة حقيقية بدقات الدقائق والثوانى يستنبط منها الإنسان سر الحياة ؟

أبهذه المواردى يقلد الأحياء نفاسة حياتهم وهل يتوقف المعنى الذى ينظم فى الحياة الإنسانية على علاقة سطحية باختراع طارئ؟؟ ولقد قلنا فى نقدنا لرتاء فريد «أن الحقائق الخالدة لا تتعلق بلفظ أو لغة لأنها حقائق الإنسانية بأسرها قديمها وحديثها عريقها وأعجميها» ونعيد هذه الكلمة هنا ونزيد عليها أن الحقائق الخالدة لا تتعلق بفترة محدودة ولا تقوم على مشابهة زائلة فليذكر ذلك قراء الجيل الغابر وليتدبروه . وبقيننا أن أحدهم لو سمع ناصحا يعظه فى موقف جد - وأى موقف جد أجد من رثاء التابئين ؟؟ - فيناديه يا أخى صن وقتك لأن قلبك ينبض كما تنبض الساعة لأغرب فى الضحك والخطر له أن صاحبه يخامرهُ الشك فى عقله ، ولكنه حين يسمع هذا الكلام شعرا يطرب له ويكبر قائله .

وماذاك إلا لحساباته أن الهزل جائر في الشعر فكاهة وحكمة ، ولو علم
أن الشعر جد كجد الحياة لما تمثل بما حقه أن يضحك منه ويظهر به .

وكهذا البيت أخواه هذان !

لفوك في علم البلاد متكسا جزع الهلال على فتي الفتيان
ما أحمر من خجل ولا من رية لكنما يكي بدمع فان

وللعلم جوهر وعرض فأما الجوهر فهو ما يرمز إليه من مجد الأمة
وحوزتها وما يناط بمعناه من معالم قومية وفرائض وطنية . وأما العرض
فهو نسجه ولونه خاصة وليس لها قيمة فيما ترفع الاعلام لأجله .
فشوقي يولع بهذا العرض إذا هو نظم في العلم ولا يعنيه ذلك الجوهر .
ولا ريب أنه ما كان يذكر لف نعش المرثى بالراية المصرية لو لم تكن
حمراء كي يكون لونها دمعاً ودمعها دماً متزوقاً . وليست هذه حقوة أو
فلة بدلت منه هنا بل هي دأبه كلما وصف علماً ، فقد قال في وصف
الهلال الأحمر :

كان ما أحمر منه حول غرته	دم البراءة زكى شيب شمانا
كان ما أبيض في أثناء حمرة	نور الشهيد الذي قد مات ظمآنًا
كانه شفق تسمو العيون له	قد قلد الأفق ياقوتا ومرجانا
كانه من دم العشاق مختضب	يشير حيث بدا وجدا وأشجانا
كانه من جمال رائع وهدي	خدود يوسف لما عف ولهانا
كانه وردة حمراء زاهية	في الخالد قد نحت في كف رضوانا

فهو يمثل راية الأمة وعنوانها بالوردة وبالبوينة والباقوت والمرجان فى لون الشفق . حتى الدم إذا ذكره يكون خضابا لشيبة أو دم عشاق . فيا للطاقة الشعرية !! وليته سلم بعد ذلك من عيوب اللفظ فلم يخلق ليوسف خدودا من حيث خلق الله له خدين ولم يجعل للراية غرة ولا غرة لها بل ليته طابق الواقع المحسوس إذ هو قد وصف هلالا أبيض فى أثناء حمرة والهلال الأحمر على عكس ذلك كما يدل أسمه عليه لو أنه تنبه إليه - ومع هذا فاني لا قسم أن صاحبنا رص هذه (الكائنات) فى آياته السنة ويخيل إليه أنه لو تقدم به الزمن إلى عهد عمر بن الخطاب لقال أشعركم من يقول كأن وكان لا من يقول من ومن ..

ومن الغباء العجيب أن يصف هذا الرجل راية حمراء ملفوفة على نعش بطل من أبطال الوطنية فيسرع بنفى الخجل والريبة عن أحرارها كأنها ملفوفة على نعش راقصة يخشى أن يظن بها الناس الظنون وهى بريئة عفه !! إذ ما الذى يخطر على باله الخجل والريبة فى هذا المقام وهو يرى الرجل الذى يخاطبه قائلا .

ان كان للأخلاق ركن قائم فى هذه الدنيا فانت البانى

ولكنها الغباوة لا تعلم إذا بدأت أين تنتهى بصاحبها !! وليت شعر شوقى إذا كانت رايتنا كالراية الفرنسية فماذا تراه . كان يقول ؟؟ أكان لا يرى للنف النعش بها أى معنى لأنها لا تبكى بلمع أحمر ؟؟

تلك آية شوقى ومعجزته : آية السيمياء . معجزة الشعوذة . كومة

الرمل كما قلنا فى أول المقال . ولقد أتم فيها امتساخ الطبايع بمخالفة الواقع فجاءت معرضا مختارا من الاغلاط ، وسملا مرقعا من التشويز والاختباط . وما كان يسهه أن يخرج نفسه خلقا آخر فيأتى بالمستوى من الشعر وهو غير مستو ، ويستقيم فى أغراضه ومعانيه وهو ملتو ، ولكن كان يسهه أن يعلم أن السكة الحجازية لم تصل إلى مكة فلا يقول :

لما نعت إلى الحجاز مشى الأسى فى الزائرين وروع الحرمان
السكة الكبرى حيال رباهما منكوسة الأعلام والقضبان

والحرمان فى الحجار هما الحرم الملى والحرم المكى وكل قارئ للصحف ولاسيما لدن وفاة مصطفى كامل يعلم أن ليس حيال ربي مكة سكة كبرى ولا صغرى ، وكذلك هى حتى الساعة .

وكان فى مقدوره أن يعلم أن الحسين لم يشيع فى موكب حاشد كما شيع مصطفى فلا يقول فى وصف نعشه .

وكأنه نعش الحسين بكرىلا يختال بين بكى وبين حنان
وقد رأيناه يغير على قصائد الشريف افتراه لم يفقه رائيته التى يقول منها فى مصرع الحسين .

وخر للموت لا كف تقلبه الا بوطئ من الجرد المحاضير
كأن يفض المواضي وهى تنهبه نادر تحكم فى جسم النور
تهابه الوحش أن تلنو لمصرعه وقد أقام ثلاثا غير مقبور

وقصة مصرع الحسين مشهور سبارة . وعن العامة من يستظهر خبره ويعلم كيف أنه قاتل حتى أثنى بالجراح وأنه - لا حيا الله قاتليه - مات وبه ثلاث وثلاثون طعنة وأكثر من أربعين ضربة ثم ديس بالخيول ورض جسده واحتز رأسه وطوفه ابن زياد الكوفة . ثم أرسله إلى يزيد فى خبر فاجع لا حاجة إلى تفصيله . وأنى لمن يموت هذه الميتة أن تحتشد له الجنائز ويطاف بنعشه فى المواكب !! ولا نقول يختال بين البكاء والحنان فما من أحد ينسب الاختيال إلى النعوش الا من كان نعشا مختالا كهذا الذى لا يميز بين تشيع قبيل إلى قبره وزف عروس إلى خدرها . فأن زعم أنه يقصد موكب عاشوراء الذى يحتفل به الشيعة كل سنة تذكارا لوفاة الحسين فالخطأ أعظم وأقبح لأننا نرى كل عام صورة من هذا الموكب فما رأيانهم يحملون نعشا وانما يقتادون جوادا مسرجا ملجما لأنهم أركان من شوقى وادرى بما ينبغى أن يذكر به يوم الحسين إذ كانوا يحتلفون بمصره فى ميلان حرب لا بمدفنه فى الثرى .

كان يسهه أن لا يقول ذلك كما كان يسهه أن يسكت ولكنه ألهم أن يستقصى عاهات الشعر ما يتداركه منها ، إذا شاء ، وما لا يتداركه . وأن يجتهد فى ذلك كأنه يكافأ على مجهوده وهو فى الحقيقة يكافأ المكافأة التى يستحقها فانه بهذه العاهات ينفق شعره بين الجهلة والسذج ومن لا يهمه من قراءة الشعر واستحسان ما يشيع عنه الاستحسان الا أن يدفع عنه تهمة الجهل والسذاجة أو يقال عنه أنه يشتغل بكيت وكيت من الغرائب والفنون .



ولا ندع هذه القصيدة التى ملأها شوقى بما يسميه حكمة وبما يتسامى به إلى مضاهاة المتنبى ومضاربة المعرى قبل أن تكشف عن غشاوة يخدع من قبلها كثير من قراء الشعر الذين يؤمل صلاحهم واقتناعهم وأن نرور تلك البديهيات وأشباه البديهيات التى يتصنع شوقى بها الحكمة والرشد لعله يريحنا من هبنقياتة ويريح نفسه من عبء لا طاقة له به .

فالحكمة فى الكلام ضربان : الحكمة الصادقة وهى من أصعب الشعر مراما وأبعده مرتقى لا يساس قيادها لغير طائفة من الناس توحى اليهم الحقائق من أعماق الطبيعة فتجرى بها الستهم آيات تنفخ ببلاغة النبوة وصدق التنزيل ويلقى أحدهم بالكلمة العائرة من عفو خاطره ومعين وجدانه فكانما هى فصل الخطاب ومفرق الشبهات تستوعب فى أحرف معدودات ما لا تزيده الأسفار الضافية الا شرحا وامتدادا وتسمعها فتشع فى ذهنك ضياءها وتريك كيف يتقابل العمق والبساطة ويسائلن القدم والجلدة قدم الحقيقة كائت ما تجلوها الحياة المتقلبة وحدة النظر الثاقب والنفس الحية التى تطيع كل مرئى بطابعها .

فهى تارة تلم لك شعث الحقيقة فتحسبها مجموعة كذلك منذ الأزل لم تتفرق قط ولا يكون لها أن تتفرق . كبيتى المتنبى اللذين يعدد فيهما من تصفو لهم الحياة . وهما :

تصفو الحياة لجاهل أو غافل	عما مضى منها وما يتوقع
ولن يتألط فى الحائق نفسه	ويسومها طلب للحال فتطمع

فالجاهل من لا يعى والتافل من يعى لو شاء ولكنه لا يتبه والمغالط
نفسه واع متبه يحجب يديه ما تبصره عيناه . وهؤلاء هم الذين يغنون
من الحياة صفوها على قدر حظهم الذى قسمه من الشعور بها ومهما يجهد
الجاهل فلن يجد انسانا غير هؤلاء تصفو له الحياة على حال ولن يحذف
من عبارة البيتين كلمة الا نقص بقلده من المعنى .

وتارة يلمع إلى الحقيقة المألوفة فيحسن تصويرها حتى لكان قارئها قد
كان يجهلها أو قد نسىها فعاد يذكرها . كقول طرفة بن العبد :

لعمرك أن الموت ما أخطأ الفتى لكالطول^(١) المرخى وثنياء باليد
وهذا أجمل ما يقال فى بحبوحة العمر المرتتهة بالأجل .

وطورا تصل طرفى الفكرة فتعرضها عليك من جانبيها كما قال
البحترى :

مضى أرت الدنيا نباهة خامل فلا ترتقب الا خمول نبيه
وطورا تصدع برأى يشطر الخلاف شطرين كالسيف الجراز تضرب به
العقد المؤرية فيقسمها على عجل كقول المتنبي المأثور .

الظلم من شيم النفوس فان تجد ذا عفة فلعله لا يظلم
أو كقول أبى فراس .

ما كل ما فوق البسيطة كافيا فإذا قنعت فكل شئ كافى
ومن هذه الحكمة ما يتزعم به الشاعر مشاهدة من مشاهدات الطبيعة

(١) الطول : حيل يطول لللبة لترعى والتى الطرف .

فتصبح كأنها القانون الجامع أو يقصد بها حالة واحدة فتطابق لصدق نظره
كل حالة من نوعها ومنها بيت العباس بن مرداس .

بغات الطير أكثرها فراخا وأم الصقر مقلات نزور
فليس الشأن كذلك فى كرائم الطير فحسب بل هو مما يطرد كثيرا فى
كل نسج ونتاج .

ويقرب الشاعر الحكيم المعنى العويص والفكرة البعيدة فيوضحها
وضوح المألوفات كما صنع الافوه الاودى بهذا البيت الفذ .

لا يصلح الناس فوضى لاسراة لهم ولا سراة إذا جهالهم سادوا

فقد حفيت الأقلام بحثا وتنقيا فى علوم الاجتماع وكلت القرائح
تدبرا وانعاما فى شئون الأمم وراقبت الدول على سنن شتى من الانظمة
والدساتير فما خرجت كلها بزيادة أو جزو لا أصدق ولا أتم من هذه
الحكمة التى أهتدى إليها هذا البدوى الناشئ فى عصور الجهالة وأنتك لا
تزن أمة بميزان هذا البيت إلا كنت على ثقة من السداد والاصابة .

هذه هى الحكمة الصادقة وهى كما ترى غير قاصرة على ايراد الحقيقة
المسلم بها وإنما هى الحقيقة كما تبصرها الفطرة الخصبية والفتنة النافذة
واللسان البليغ ، وبغير ذلك لا تكون الحكمة الا ملكا مشاعا للدهماء
كحصباء الطريق يحرزها من يلتقطها .

والضرب الآخر حكمة مبتذلة أو مغشوشة معتملة . أشرفها ما كان

من قبيل تحصيل الحاصل ، وكلها لا فضل فيها لقائل على قائل ولا سابق على ناقل ، إذا قارنا بينها بين الحكمة من ذلك الطراز كانت كمن يحفر الآبار للناس على شاطئ النهر الغزير ، وكانت تلك كمن ينبط الماء من ينابيع الصلدة لمن لوحهم الصدى والهجير ، وأحمق ممن يحفر البشر على شاطئ النهر من يروح ويغدو ينظم من أشباه البديهيّات تلك النصائح الفاشية التي حفلت بها كتب التمرينات الابتدائية . «كالعلم نافع والصدق منج والبركة في البكور واحترام الأستاذ تقدم وفي العجلة الندامة وفي التأني السلامة» وما إلى هذه النصائح والأمثال والحكم - ينظمها ليشتهر بالحكمة وليصبح من فوقها .

لى دولة الشعر دون العصر وائلة مفاخرى حكى فيها وأمثالى !!

فهل يدري القارئ من صاحب الحكم والأمثال الفخور ؟؟ انه هو شوقي، ثم هل يدري ما حكمه وأمثاله التى استتب له بها دولة الشعر ؟؟ هذه هى :

عليكم لواء العلم فالغوز تحته	وليس إذا الاعلام خانت بخذال
والعلم فى فضله أو فى مفاخره	ركن الممالك صدر الدولة الحالى
يقبل للمعلم عند العارفين به	ما تقلد النفس من حب وإجلال



بالمعلم (تمتلك) الدنيا ونضرتهاها ولا نصيب من الدنيا لجهاال

فليقارن القارئ بين هذه المفارقة وبين مفاخر التمرين الأول نحو
 «العلم نور . من عاشر العلماء وقر . تعلم العلم لحفظ الدرس . حلّى
 النساء الذهب وحلّى الرجال الأدب» وليسأل نفسه ماذا زاد عليها ملك
 الشعر المتفرد بدولته وأى ميسم يبدو عليها من مياسم نفسه وماذا من
 وحى الشاعرية والهام البصيرة ونهية العبقرية وأصالتها ؟؟ أليس كل ما
 يميز بينهما الوزن والقافية ؟؟

ومن أركان ملكه أعزه الله هذه الجمل المركبة من ست كلمات فأكثر
 - فليتلق الوحي أناس حجبوا عن صفاء الشاعرية وليستفيدوا :

المحسنون هم اللببا	ب وسائر الناس النفاية
أن القضاء إذا رمى	دك القواعد من ثبير
والمال لا تجنى ثمار رؤسه	حتى يصيب من الرءووس ملبرا
الجد غاية كل لاه لاهب	عند النية يجزع المفرح
سر فى الهواء ولذ بتأصية السهى	الموت لا يخفى عليه سبيل
فلم أر غير حكم الله حكما	ولم أر دون باب الله بابا
وأن البر أبقى فى حياة	وأبقى بعد صاحبه وثابا
ومن يعدل بحب الله شيئا	كحب المال ضل هوى وخايا
وما الرزق مجتنب حرفة	إذ الحظ لم يهجر للمحترف
ما الدين إلا تراث الناس قبلكم	كل امرئ لأبيه تابع تال
ومن العقول جداول وعلامد	ومن النفوس حرائر واماء

أرم التصبحة غير هائب وقمها ليس الشجاع الرأى مثل جبلته

ولعمري لقد كانوا يقصون علينا ونحن أطفال حكاية تاجر الزجاج
مع الحمال وهى الحكاية التى يضرب فيها المثل بالحكم الفاترة فكان
يضحكنا أن نسمع التاجر الحصيف يرمى بحكمه الثلاث للحمال واحدة فى
أثر واحدة فيفهمه متشدا أنه : «أن آل لك حد الراكب مثل الماشى أول له
بتفشر . وأن آل لك حد الغنى مثل الفقير أول له بتفشر » فكنا لا نظن
هذه الحكم تساوى أجرة «شيلة» حتى رأى شوقى أن يسمعنا نظما «أن آل
لك حد الشجاع مثل الجبان أول له بتفشر» فأما يخرق ذلك الحمال الذى
لم يقدر ما قبضه من الأجرة الغالية «

وهل علم أحد أن المسافر إذا آب فقد آب قبل أن يقول شوقى :

وكل مسافر سيؤب يوما إذا رزق السلامة والايابا

أم علموا الحق حتى أخبرهم به مستغريا جهلهم سائلا أيامهم :

أليس الحق أن العيش فان وأن الحى غايته الممات

أليس كذلك أم ماذا بالله ؟؟

أم حكم أحد الأحلام إلا حين علموا منه أن :

الحق أبلج كالصباح لناظر لو أن قوما حكموا الأحلاما

*

ومن أمثلة حكمته المفشوشة المعتملة قوله :

لئن تمشى البلى تحت التراب به لا يؤكل الليث ألا وهو أشلاء

والبيت من قصيدة فى شكبير . ومعناه أن جثة شكبير استعصت تحت التراب على البلى فلم يقدم عليها حتى مزقها - أى أنه لم يمزقها حتى مزقها ولم ييلها حتى أبلاها ولم يتلفها حتى أتلفها ولم تنفت حتى تفتت . مهابة واجلالا !! . . وأنه لما أكلها أكلها ولكن بعد تقسيمها كما أن الأسد لا يؤكل إلا عضوا عضوا . .

تصفيق متواصل لشاعر المشرقين والمغربين والأرض والسماء ، المحسن إلى واحد من رعاياه بالتقدير والثناء ، المنعم عليهم بالذكر والاباء . . تصفيق متواصل . . لا بل ضحك تتجاوب به الأصدا ، على القريحة الصماء ، والفطرة البليدة الخرساء : فطرة ملك الشعر وأمير الشعراء .

فيا هذا . أن جثة شكبير ليست بموضع العظمة منه لأنها فى الحياة جسد تفوقه فى الحسن والقوة أجساد كثيرة . وهى فى الموت رفات يلى كما تبلى بقايا الأحياء من أكملها إلى أدناها . ولو جاز أن يعظم أحد بأن يقال أن الموت يتهيب جسده لكان ذلك اليق بأبطال الحروب إذ كانت أبدانهم موضع صلابة يتقلبون بها على أقرانهم . ولكننا مع هذا نرى المتنبى يقول فى أبى شجاع .

من لا تشابهه الأحياء فى شيم أمسى تشابهه الأموات فى الرمم

وهو من نعلم محضتاً الحروب وابن الكريهة وحلس الخيل كانوا
يلقبونه المجنون لأقدامه وتهجمه . فما بال من كان اللب والحقى فخره
الوحيد يمدح بأنه ذو جسد لا يلى بعد موته ؟؟ وعلى أنه لا معنى لأن
يقال أن البلى تهيب أن يتمشى فيه إلا بعد تقيمه لأن تمشيه فيه هو
التقسيم . ثم لا معنى لأن يميز الليث بأنه لا يؤكل إلا هو وأشلاء
الشأن كذلك فى كل مأكول فالفأر أيضا لا يؤكل إلا وهو أشلاء
والدجاجة لا تؤكل إلا وهى أشلاء بل حتى الأرز لا يؤكل إلا وهو أشلاء
مضغوطة وما من شئ يزدرد لقمة واحدة فيما نظن ويظن جميع الأكلين .
وصاحبنا يرثى شاعرا فيخلط هذا الخلط فعافاه الله أى نوع من أنواع
العظمة يفقهه أن كان لا يفقه العظمة التى يلتصقها منذ ثلث قرن من
الزمان ؟؟ وأين من تقدير شكسير من يرثيه رثاء إذا صح فيه فانه يصح
فى كل حيوان ؟؟

على أن لشوقى دون هذا الحضيض ينزل بالحكمة إليه فيلحقها
بوظيفة كتاب الاعلانات ويكلف الشعر أن يقول :

احذر التخمة أن كنت فهم	أن عزرائيل فى خلق نهم
واتق البرد فكم خلق قتل	من توقاه أتقى نصف العمل
اتخذ سكناك فى طلق الجواء	بين شمس ونبات وهواء
خيمة فى اليد خير من قصور	تبخل الشمس عليها بالمرور

وتقول : أن كانت هذه حكمة وشعرا فلم لا يكون كاتب «احترس
من النشالين» و «أن أردت النزول أطلب من الكمارى توقيف القطر»
نابغة يستملى الحكمة ويستمد وحى الشعر ويرتجل البلاغة ؟؟

وتكميلا للبيان المتقدم نورد هنا أبياتا يجوز أن يكون معناها مطروقا
شائعا ويجوز أن يكون من جوامع الكلم ليتين كيف يتناولها الشاعر
المطبوع فينت فيهما حياته وكيف تعن للنظام المقلد كما هى وتختارها من
معان ورد مثلها فى شعر المتنبي الذى يقتفى شوقى أثره ويطمع أن
يجاريه . وهذا بعضها :

لولا المشقة ساد الناس كلهم	الجود يفقر والاقدام قتال
ألف هذا الهواء أوقع فى الأنف	س أن الحمام مر المذاق
من أطاق التماس شئ غلابا	واغتصابا لم يلتمسه سؤالا
من يهن يسهل الهوان عليه	ما لجرح بميت إيلام
لا يعجبني مضيما حسن بزمته	وهل تروق دفيننا جودة الكفن

فهذه أبيات من رائع الحكمة تحمل فى طواياها حجة الطبع الدامغة
وآية الفطنة البالغة ، وهى قد كان يمكنك أن تقع لشوقى من ذخيرة
الأحاديث المشاعة فتسمعها منه كعادته فى نقل هذه الأحاديث منظومة فإذا
هى مثلا : (الجودة مفقرة والاقدام مقتلة . الحمام مر المذاق . القوى
مغتصب . من هان سهل عليه الهوان . لا يزين الدليل حسن أنبذة)
وهكذا عهدنا الامثال العامة فإذا شئت أن تزن الحكمتين بميزان الصحين

فكلاهما صحيح ، ولكن ليست الصحة الواقعية هي ما نطلب من النفس
الملهمة والطبيعة المشرقة والسريرة العميقة وأما المصدر الذى تبجست منه
والشخصية التى طبعتها بصورتها والقلب الذى خرجت من لدنه والحجة
التى صيرتها مقنعة شافية هي بغيثنا من نجوى الالهام وهى التى يرتوى
منها غليل السامع حين يسمع من بيت المتنبى «لولا المشقة ساد الناس
كلهم» ثم يتم المعنى لأن هذه الشطرة التى لا تزيد البيت صحة تزيده
حياة وتنبثنا وحدها بأن فى البيت حقيقة أقرب إلينا وحجة ألصق بنا
وثمره أجدى علينا من الحقائق الرياضية المجردة التى تحتل بموازين الجمع
والضرب ، وتأمل تعبيره عن الحياة بأنها «آلف هذا الهواء» فهل ترى
أصدق من هذا التعبير !! أليس المتنبى قد لمس به سر كل تركيب فى هذه
الموجودات التى ليس كيانها الاعادة تأنفها زمنا ثم تبدلها ؟؟ ومثل ذلك
يقال فى بقية الأبيات .

وصفة القول أن الحكمة المبتذلة أيسر ما يتعاطاه النظامون لأنها صوغ
متاع مشاع على حين أنهم لا يمسون الحكمة العالية مساسا ولن يقاربوها
ولا اختلاسا . لأنهم لا يملكون جوهرها ولا يقدرونه لو وقع لهم ولن
يحسنوا مضاهاته وإن اغتروا ببساطته وسهولته . وربما خدع بعض الناس
فى بعض أقوالهم فخالوها من قبيل الحكمة العالية لما يسهروهم من رنين
صياغتها ويريق طلائها فليعلم هؤلاء المحسنون الظن بحكمة النظامين أن
أرقى ما يرتقون إليه أن يأتون بكلمة مقبولة فى شئون المعيشة وفرق بعيد

ويون شاسع بين المعرفة المعيشية والمعرفة الحيوية ، فأما الأولى فبنت المران والمكابدة تقرا آلافا من أمثالها قى كتب اللياقة ونصائح «أياك وحذار عليك» وأما الثانية فقيض مزايا الحياة النادرة وثمرة التفوق فى شمائلها المقدسة وضمائرها السرمدية . كتابها صفحات الاكوان وسريرة الإنسان ومن يتابعها العقائد والأديان وتنبثق روح الرشيد والبيان . الأولى لون من ألوان البيئة المكتسبة والثانية قبس من نور الحياة الدائمة ، وشتان هذان شتان .

وربما أتفقت الحكمة المطبوعة لمن لا شك فى غلبة الصناعة عليه كالحريرى على ما اذكر حين يقول :
كل من الوجود يطلب صيدا غير أن الشباك مختلفات
ولكنها فلتات لا يقاس عليها .

ولقد ذاع لشوقى بيت سوقى فظن أنه سقط على كتز وطار به كأنه لا يصدق أنه له أو كأنه يخشى أن يتازعه لفرحته به وهو .

وأما الأمم الأخلاق ما بقيت فان هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا
وكرر فقال :

وأما الأمم الأخلاق ما بقيت فان تولت مضوا فى أثرها قدما
ثم كرر أيضا فى قوله :

وليس بمأمر بنيان قوم إذا أخلاقهم كانت خرابا

ثم كرره إذ يقول :

ملك على الأخلاق كان يناؤه من نحت أولكم ومن صوانه

وكرره في نشيده وفي قصائد أخرى وكل هذا الفرح بمعنى يعد من
تحصيل الحاصل أن كان له مدلول ، فليس يقول لك ما يستحق أن تصفى
إليه من يخبرك بأن الأخلاق الصالحة ملاك صلاح الاجتماع وقوام الأمم .
ومن كان يقرر معنى يعكس فيكون عكسه ظاهر البطلان ويتردد فلا يزيد
على ما هو متعارف قائما يقرر البديهيات ويدخل فيما نسميه بالحقائق
الرياضية أو حقائق التمرينات الأولية .

ورحم الله القناعة ، لقد كان ابن سودون المجنون يضحك الناس في
بائته بمثل هذه الحكم :

عجب عجب عجب عجب عجب بقر تمشى ولها ذنب
لا تغضب يوما أن شتمت والناس إذا شتموا غضبوا
إلى أن يقول :

الناقصة لا منقار لها والوزة ليس لها قنب
وكثيرا في قصيدته من حكمة كهذه كان أقصى مناه أن يقال فيها أنها
سخيفة ظريفة . وها هنا شاعر خلا كلامه من هذا الظرف ولكنه يطمع
بالسخر البحت أن يتسائر بدولة الحكم والأمثال .

وقلنا أن كان للبيت مدلول ، لأن البيت في الحقيقة لا مدلول له .

فلو أنك حذفت كلمة الأخلاق وجعلت مكانها أصفارا لما نقص من معناه شئ . لأن هذه الكلمة لا تؤدى معنى محدودا فى الزمن فقد تكون بمعنى الآداب كالصدق والسخاء وحسن المعاشرة والوداعة والحلم ، وقد يفهم منها نقيض ذلك من الطباع كالعناد والمراءاة والدعاء والبطش وهو ما يفهم أحيانا من كلام الأفرنج حين يصفون رجلا بأنه من ذوى الطباع البارزة والحسوية المتينة فأى المعنيين يقصد شوقى ؟؟ أن من الأمم ذوات الحيوية الغلابة من لا تعرف للصدق معنى وقد تعد الكذب والسرقة فضلا وهى مع ذلك من تأصل مادة الحياة فيها وأحتوائها على بواصت القوة والسيادة بحيث لا يخشى عليها الانقراض العاجل أو البوار . والتاريخ خاص بسير هذه الأمم . وأن منها لما تحمد مجاياه ثم لا تلفيه من القوة على نصيب وافر فليقل لنا شوقى ما غناه بيته أن كان لا يبين لنا ما لونها كما قال بنو إسرائيل .

ولقد أضحكتنا مرة أحد الشرائرة الذين يتلقفون من الكلام ما لا يفقهون فقال لنا أن البيت الحكيم ما وافق هوى من نفوس الناس وأن فى ذبوع بيت شوقى لدليلا على قيمته . فقلت له يا صاح : أشيع من بيت حكيمك هذا بيت ابن الوردى .

لا تقل أصلى وفصلى أبدا أما أصل الفتى ما قد حصل

فان كان لهذا الشعر قيمة فهنئا لنا!! أنا أمة من ثلاثة عشر مليون حكيم بل هنئا للإنسانية فان الشمس لا تطلع إلا على الحكماء من أبنائها .

رثاء الاميرة فاطمة

أقسم بالكعبة ذات الاستار ، ويقبر النبي المختار . أقسم بفاطمة
الزهراء ، ومجلسها الوضاء . أقسم بالمشهد الحسيني والضريح الزينبي
ومقام السيد البدوي ومزار كل شريف من ولد فاطمة وعلى . أقسم
بالعرة النبوية ومراقدها الزكية ، ما أن دفنوا بالأمس الانيرة .

بهذا القسم ، أو على الأصح ، بهذه الأقسام استهل شوقي رثاءه
للأميرة المحنة فاطمة بنت إسماعيل . وهي متثور قوله :

حلفت بالمستنرة	والروضنة المعطرة
ومجلس الزهراء في الد	حظائر المنورة
مراقد السلالة الط	ييبة المطهرة
ما انزلوا إلى الشرى	بالأمس الانيرة

ولولا أن الأمر أظهر من أن يحتاج إلى قسم لا قسمت له بكل قبلة
ومقام ، وبكل نبي وأمام ، أنه لنسيج وحدة في فكاهة الرثاء ، أن كان
لرثاء فكاهة ، ولم لعمر الله لا يكون له فكاهة وقد أرانا شوقي في
مراثيه أجمع فنا مبتدعا منه وطلق ييكي من ييكيهم كافة بنمط يلتبس
عليك فيه الجد بالزح ، ويقترن العبث بالمدح - أفرأيت أحدا قط يقسم

لك على صدقه فى تعداد مناقب مرثيه كانه يخشى التكنيب أو يتقى أن يحمل كلامه محمل الرياء والمجانة غير شوقى ؟؟ وإذا أطرد هذا فى جميع شعره فلم لا نحسن الظن ونتلقاه منه على أنه منعب جديد فى بابہ وتنخذ له اسما فى أصول البلاغة مصطلحا عليه : فكاهة الرثاء مثلا كما قلنا أو اسما آخر مقبولا لديه أن لم ترقه هذه التسمية ، ثم نورد الشواهد عليه من مرثيته وأنها لكثيرة طويلة بحمد الله الذى لا يحمد على المكره سواء ؟؟

وسرى الذين يمارون فى اختراع شوقى لهذا الباب واطراده فى قصائده جميعا وفى آيات القصيدة الواحدة ، نقول سنريهم أنها ليست بفلنة نظم أو هفوة خاطر ولكنها أصول يرعاها وأسوم يعيها ولا ينهاها . وإلا فلو كان حذرہ من التكنيب واتقاؤه تهمة المدحاجة فلتة سبقت بها قريحته فى مطلع القصيدة فماذا كان يدعوه إلى أن يقول بعده :

دع الجمنود والبنو د والوفود المحضره
وكل دمع كـذب ولوعة مزورة

إلا أن الأمر بين لمن ينصفون . . . فالشاعر بدأ قصيدته بالقسم فأشعرنا الريب وأتهم نفسه فى ثنائہ ، ثم عاد فذكر الدمع الكذب واللوعة المزورة فأرانا حكمة ذلك القسم وأنه لم يبدر منه جهلا بفنون الرثاء وإنما تفتنا واختراعا لم يسبق إليه ، ونرجو أن لا يبارى فيه

... فاما أن يسمى هذا الاختراع الجديد رثاء كما عهدنا الرثاء القديم فهذا غبن لشاعرنا وتسمية للأشياء بغير أسمائها . فلا بد إذن من أن يتقى له اسم مبتكر طريف وعليه هو تحرير قواعده وضبط أصوله ورسم نماذجه .



عجيب والله أمر هذا الرجل !! ما رأينا خطأ أشبه بالتعمد ولا توقرا أقرب إلى المجانة من هذاته في رثائه . وما التبس الهزل بالاحلال قط التباسهما في تأيينه ويكائه . فما كان أعناه عن الحلف ومببرات الأميرة أشهر من أن يرتاب فيها أو يتنازع عليها ؟؟ وهبها لم تكن كذلك فهل جرت العادة أن تؤيد المآثر إذا لم يصدقها الناس بالإيمان أو البراهين في قصائد الرثاء ؟؟ نتجاوز هذا ونسأله : ما باله يفترض أن الناس تبكى على الأميرة بدمع كذب ولوعة مزورة ؟؟ أضرورى هذا ليقول بعده أن الدموع الكاذبة لا تغنى عنها وأنه .

لا ينفع الميت سوى صالحة مدخرة

أيقول ذلك لأن الدموع إذا كانت صادقة واللوعة خالصة نفعت الميت وأغته عن الصالحة المدخرة ؟؟ فإذا كان التباكى كالبكاء في هذا المعنى فلم هذا السخف الذى يغض من المبكية والباكين وليس له من جدوى ؟؟

ونحن ما كنا لنوسع لهذه القصيدة محلا من التقد لولا أننا نريد أن
يلمس ضعف تميز شوقي» عن التفرقة بين حالات النفوس ضعفا لا تنفرد
به قصيدة دون قصيدة ، ولولا أننا سمعنا يبتين منها يرددان فى معرض
الاستحسان فأحيينا أن نسمح الرغو عن محضهما لمن عساه أن يكون على
رأس المستحنيين لهما . فالييت الاول وهو .

فماطم من يولد بميت المهد جسر المقبرة
اعجبهم منه «جسر المقبرة» وهو معنى متوارد عليه . نذكر من
السابقين إليه أبا العتاهية حيث يقول :

وعبروا الدنيا إلى غيرها فأنما الدنيا لهم معبر
وفصلة المعرى وقسمه فقال :
حياة كجسر بين موتين : أول وثان ، وفقد المرء أن يعبر الجسر
وهو أوضح وأوجز فى قول محمود الوراق :

اغتم غفلة النية وأعلم أنما الشيب للمنية جسر
فالذى صنعه شوقي هو أنه سرقه وشوهه كعادته لأنه جعل
المرء يخرج من المهد إلى المقبرة وما نظن الناس يموتون كلهم
أطلقا !! والصحيح أن المهد أول مراحل الجسر والحياة بمراحلها المتتالية
بقية .

والبيت الثانى أو هو بيت القصيدة فى رأيهم قوله :

يلفظها حنظلة كانت بغيره سكرة

يعنى الروح . وقد كان يخطر لنا أن يمتدح كل بيت فى القصيدة خلا هذا البيت ، وهذا من الفرائب فى تضاد الأذواق وانتكاسها . فقد دل به شوقى على سقم تعبيره وأراد أن يقول أن المرء يحب الحياة ويشعر بمرارة فراقها عند الموت فعكس المراد لأنه كنى عن صعوبة ترك الحياة بلفظ الحنظلة ولفظها محبوب يرتاح الانسان إليه لما فيه من ازالة المرارة عن فمه ولو أنه قال :

يلفظها سكرة كانت بغيره حنظلة

لكان هذا الصواب فى تمثيل تأفف الإنسان من الحياة حتى إذا أدركه الموت حلا مذاقها لديه وكره أن يلفظها كأنها «السكرة» !! ولكتنا نخال صاحبنا كمن يمشى على يديه أو ينام على بطنه فيرى العالم معكوسا ..

ومن ترهات شوقى التى يخرجها مخرج الحكم قوله من هذه القصيدة :

وكل نفس فى غد مينة فمشرة

فالتفوس لا تموت فى غد فحسب ولقد ماتت نفوس لا تحصى أمس وأول من أمس وقبل ذلك بآلاف السنين وهى تموت اليوم بل الساعة .

ولكن الرجل انتهى أن يقول : أن كل نفس تموت منشرة غدا - فخانة
الاداء وخذلته العبارة وهي لو استقامت له لما جاء بظائل .

واما سائر أبيات القصيدة فلا فرق بين أثباتها وانتقادها وحسبنا ما
شغلناه من حيز هذه الصفحات بتقل شعر شوقي فلا نضرب في الهواء
ولا نطرح في البوتقة الحصباء ، والشعر إذا تساوى فيه النقد والأغضاء
فخير منه الصحائف البيضاء .

ما هذا يا ابا عمرو؟؟

مصطفى أفندى الرافعى رجل ضيق الفكر مدرع الوجه يركبه رأسه
مراكب يترث دونها الحصاء أحيانا وكثيرا ما يخطئون السداد بتريهم
وطول أناتهم . وطالما نفعه التطوح وأبلغه كل أربه أوجله إذ يدعى
الدعاوى العريضة على الأمة وعلى من لا يستطيع تكذيبه فتجوز دعواه
ويتق الحافة عند من ليس يكرهم أن يخدعوا به . بيد أن الاعتراف إذا
كان رائده الخرق فى رأى وشيك أن يوقع صاحبه فى الزلل احدى المرات
فيضيع عليه ما لو علم أنه مضيعه لقدام بكل ما فى دماغه من هوس وما
فى لسانه من كذب ، وكذلك فعل ضيق الفكر وركوب الرأس بمصطفى
الرافعى فحق علينا أن نفهمه خطر مركبه وأن قدميه أسلس مقادا من رأسه
لعله يبدل المطية ويصلح الشكيمة .

أصدرنا الجزء الأول من هذا الكتاب فكان مما نقدناه فيه نشيد شوقى
وهو بعض ما ننظر إليه من شعر وجماع ما ينظر إليه الرافعى لأنه لا
يبالى إذا سقط التشيد أن تحسب كل خزيمة من بضاعة شوقى جوهرة
وتقلب كل حنظلة من كلماته سكرة !! ولكنه مع هذا اللجاج المحدود
والولع المحصور لم يفوق إليه من عنده مصمية ولا مدمية وسرق بل

أنتهب منا الكنانة والذخيرة فلم يدع فى طبعة نشيده الثانية وجهها من
أوجه النقد التى أتينا بها الا اترعه وسدده وفاته أن القذيفة لا يرمى بها
مرتين ولا تصيب من مترعين .

ولقد أحسن بنا الظن وأساءه فلم يستغن عنها ولم يقدر فينا التنبه
إلى صنيعه ، وما له عاقاه الله يقدر فينا السكوت عن سطوه علينا ونحن
يسوءنا أن يسرق الناس من غيرنا ولا نرضى اجترأهم على سياجنا ؟؟

وليته اعتدل أو ترفق فيعذر بعض الأعداء ولكنه أذن لنفسه بغاية
الافراط ولا يريد أن يأذن لنا بسوى الغاية من التفریط . فبعض هذا يا أبا
درويش أو يا أبا السامى كما تكنى نفسك أو يا أبا عمرو كما تقول للجنة
الآغانى فى خطابك فان صاحب المساكين حرى أن لا ينتصب بالسيف
كما صنعت وفى راحة النهار .

قلنا فى نقد نشيد شوقى أن النشيد القومى يجب أن لا يكون
وعظابل حماسة ونخوة وأن يكون موضوعا على لسان الشعب .

فرجع صاحبنا أبو عمرو إلى نشيده فحور منه ما استطاع بضمير
المتكلم فقال :

إلى العلا فى كل جيل وزمن فلن يموت مجدنا كلا ولن
وقد كان هذا البيت فى الطبعة الاولى :

إلى العلا فى كل عصر وزمن فلن يموت مجد مصر لا ولن

ولما أن طوى هذا الضمير ووثق من مواراته ونفض عن يديه تراه
وقف بين الناس كان لم يصنع شيئا وصاح يؤنب شوقى لقوله :

على الأخلاق خطو الملك وابنوا إلخ .. إلخ .

ويسأله : «ومن هذا الوعظ يا ترى . أمن الشعب لنفسه أم من
شوقى للشعب ؟ ص ٧٩» كما سألنا من قبل : «فمن الذى يأمر المصريين
هنا ويناقشهم هذه المناقشة !! » وكما أخذنا عليه «أنه لتوطأ مطية الفلسفة
والمواعظ» .

وانكرنا من نشيد شوقى أنه « قد حسب أننا سنظل طوال الدهر
كدابنا فى يومنا هذا فنظم لنا نشيدا لا نتخطى به فى جميع العصور أن
يتيهأ مكاننا وأن لا نبرح نشرق فى التمهيد ونأخذ فى الاستعداد ونبدأ
برسم خطط الملك ونهم بتشيد الأركان» .

فجاء أبو عمر البيهقي فقال : «إذا قيل اليوم لبنى مصر هيا
مهدوا للملك ومكانكم تيهأ فهل يقال لهم هذا بعد مائة سنة وبعد ألف
سنة وما شاء الله وإلى آخر الدنيا ولا يزالون الدهر كله فى تمهيد ؟ »
ص ٧٨ .

وعقبنا على قول شوقى عن الشمس : «ألم تك تاج أو لكم مليا ؟»
بأن الشمس «لم تكن تاج الفراعة وإنما كانت معبودا لهم وكانوا يزعمون
أنهم من سلالتها» .

فعلمت البيغاء أيضا «أن زعم شوقى أن هذه الشمس كانت تاج أولية المصريين خطأ بين وإنما كانوا يتسبون إليها ويعبدونها » ص ٧٩ .

فأله ما أعلم البيغاوات بالتاريخ إذا لقتته !!

وعبنا على شوقى تخفيف الهمزات وأنه صير «سثلت» سيلت و«تهيا» تهيا وشيثا» شيا .

فلم ينسها أبو عمرو وجعل يقول : « وهذا التسهيل فى همزة سيلت لم يفهمه إلا القليل وقد لقينا بالسؤال عنه طوائف من الأساتذة فما أدركوه وأصل الكلمة سثلت» ص ٨٢ .

فمئذ الآن له مندوحة عن سؤال طوائف الأساتذة الذين لا يدركون ما يدركه هو بهذه السهولة !!

ورويانا أن بعض الملحنين والظرفاء يستقبحون تلحين تطاول عهدهم عزا و«فخرا» إلخ إلخ .

لأن التنوين لابد أن يسقط فى الانشاد فيخلفه المد وترجع الصوت . قالوا : «وإذا انتهى المنشد مثلا إلى كلمة (فخرا) ومد بها صوته ورجمه فأى رائحة تفوح منها ؟ » ثم قلنا : «ولسنا نحن ممن يبالى بهذا النوع من النقد ولكننا نعذر المنشد» .

فروى هو كذلك عن الأدباء والملحنين أنهم : «تنادوا بقوله فخرا وجعلوا الكلمة معرض نوادرهم وقالوا أنها عما لا ينوقه أحد الشعراء من

طعم كلامه » . ثم قال كما قلنا ولنا بسيل هذا السخف فلدعه .

أتراه كان يدعه لو كنا نحن لم ندعه ؟؟

واستضعفنا هذه المقطوعة :

لنا الهرم الذى صحب الزمانا ومن حدثاته أخذ الأمانا
ونحن بنو السنا العالى نمانا أوائل علموا الأمم الرقبيا

لأن الناظم ساقها ماسقا ليس فيه «من نشوة الفخر ما تهتز له
النفوس» .

فاستضعفها صdana الواقف لنا بالمرصاد وتلفت متعجبا : «كيف غفل
شوقى عن أن يحتال للفخر بهذا المعنى الضخم» ص ٨٣ .

فأسأله بالله ثم أسأله كيف غفل أيها الراصد اليقظان !!

ونقلنا عن بعض أعضاء اللجنة أنه لما تليت هذه المقطوعة :

على الأخلاق خطوا الملك وابنوا فليس وراءها للمعز ركن
أليس لكم بوادى النيل عدن إلخ إلخ

قال : « أن البيت الثانى منبتر وسأل : ما العلاقة بين النصح بيناء
الملك على الأخلاق وتشبيه وادى النيل بعدن والكوثر » .

فترك هو القائل والراوى وزوى وجهه عنهما وصاح وحده ! «كلام

مقطوع عما قبله . وسأل من لدنه سؤاله : « فإذا كان لهم يواذى النيل
عدن وكوترها فماذا ؟ » ص ٨٠

ونقلنا عن آخر نقده لهذا البيت :

جعلنا مصر ملة ذى الجلال وألفينا الصليب على الهلال

ووافقناه فقلنا : « وهو انتقاد شديد فاننا أن سمينا الوطن ملة ذى
الجلال فماذا يكون الاسلام والمسيحية واليهودية ؟؟ » .

فوضع أصابعه فى أذنيه - أو لم يضعهما - وأصر وولى واستكبر
استكبارا وكأنه لم يسمع بهذا النقد فراح يقول :

فإذا : « زعم أنه يريد بملة ذى الجلال الدين مطلقا قلنا له فان القوم
على ذلك لا يزالون بين مسلمين ومسيحيين وإسرائيليين وكل هذه الأديان
ملة ذى الجلال » ص ٨٤ .

هذا كله ولا إشارة إلى الديوان ولا كلمة يستشف منها أن أحدا تقدمه
إلى هذا النقد بل لعله قصد إلى ادعائه عنوة فكتب على الرسالة أنها
طبعت فى نوفمبر سنة ١٩٢٠ ونسى لغفلة ذهنه أنه ضمنها فى صفحة ٦٧
كتابا للأستاذ منصور أفندى عوض مؤرخا فى ١١ ديسمبر ...

فهذا الخلق البغيض ونظائره من جرثومته هى التى عملاً نفوسنا تقززا
وعزوبا من أدب الجيل الماضى وأدبائه ، ومن صناعة من يتسبون إليها
ولكن ليس لها ما لأحققر الصناعات من حرم يرعى ودستور يفاء إليه

ووازع يوقف عند حله - أرجحهم منها سهما أجمعهم فيها بين استخذاء
الجبن وصفاقة الأدعاء ، وأرفعهم فيها اسما أطبعهم على ضعة الحيلة
وصنوف الرياء ، وشعارهم جميعا نقيضان من شعور بالعجز وخيلاء ،
وملق واستعلاء : صناعة لا واجب لها ولا حقوق لذويها ولا نعرف
غيرها من صناعة بلا واجب ولا حقوق ، وما على المحترف بها بأس من
السماجة والاقتراء ، وإنما البأس كل البأس عليه من المروءة والحياء .

ولقد اتصلت بنا عن عرض كلمات نبس بها بعضهم فى جلسة لجنة
الأغاني فقيدناها لهم وأبينا لأنفسنا أن ندخلها فى كلامنا مع أنها أهون
وجوه النقد التى أخذناها على النشيد ومع أننا تحدثنا بها لأصحابنا ليلة
أطلعنا عليه قبل توزيعه على الصحف وقبل أن نسمع حوار اللجنة
بصدده . وهذا رجل لا يستحى أن يسم نفسه على غلاف رسالته «بنابغه
كتاب العربية وزهرة شعرائها» يعمد إلى نقد مطبوع لم يفرغ الحديث فيه
ولم ينقطع صاحبه عن اتقائه فيتحله جملة ولا يفلت منه كبيرة ولا
صغيرة حتى بسميتنا مشاهير المذهب العتيق بالأصنام^(١) ثم لا يرى أن
عليه بعد ذلك أن يوحى بفرد كلمة إليه ولو من باب التاريخ لحوادث
هذه الأناشيد ، كأننا حين كتبنا نقدنا فى مصر كان هو يكتب رسالته فى

(١) قال فى صفحة ٦٩ «جهد أكبرهم أن يقرر أصنام الطبقة التى هم دولها ليكونوا بذلك
أصناما للطبقة التى هى دونهم» وقال فى صفحة ٧٠ «وكم من صنم قد تغفل باطله
ونزعت شياطينه وانقرعت رذائله فإذا ذهبت تصلح منه التوى عليك » .

أقاصى الصين أو أطراف السويد ولا ندرى وقد وثق من وجهة بهذه
الصلابة من أين له الثقة بالتهاون منها والهزيمة ؟

ولما أراد أن يعتمد على نفسه فى وجه من أوجه النقد لم نذكره وطن
أنه فاتنا أبلغ فى النقد والسخرى فنعى على نشيد شوقى خلوه من لفظتى
الحرية والاستقلال (ص ٧٤) فمتى رأى هذه الأعمة أمة تتغنى بأنها ليست
ممن حرموا الحرية والاستقلال وتنبه فى مفاخرها بما ليس يتحقق لها كيان
بدونه .

أية يا خفافيش الأدب . أغنيتم نفوسنا أغنى الله نفوسكم الضئيلة ،
لا هواة بعد اليوم . السوط فى اليد وجلودكم لمثل هذا السوط خلقت .
وسنفرع لكم أيها الثقلان فأكثروا من مساوئكم فانكم بهذه المساوئ
تعلمون للأدب والحقيقة أضعاف ما عملت لها حسناتكم أن كانت لكم
حسنة يحسبها الأدب والحقيقة .

عباس محمود العقاد

صنم الالاعيب (٢)

كتبنا كلمة أولى عن شكرى فى الجزء السابق أُرضت اثنين : أهل المذهب العتيق البالى الذين كانوا يأبون إلا أن يعدوا شكرى بين دعاة الجديد وإلا أن يحسبوه علينا ويأخذونا بشعره ولكن هؤلاء سخطوا من حيث رضوا ولم يرقهم أن يرونا غيظ الأذى عن المذهب الجديد ونتمنى عنه وخامة شكرى . وليس يعيننا أمرهم ولا نحن نبالى سخطهم من رضاهم فانهم فى رأينا جثث محتنة .

وثانى فريقى الراضين المتعلمون من أهل البصر والاتزان وسلامة الذوق والشباب الساترون على الدرب وهم من نرجوهم لصلاح الادب ونفض غبار الماضى عنه . ولهم لا لسواهم كلامنا .

أما فئة الساخطين فمؤلفة ممن يحملون على اكتافهم رءوسا وكأتما حملوا معلقة أخرى لا عقلا يفكر وذهنا ينظر ويتدبر . وهم يطالبونا أن لا نشيم الخير من أحد وأن لا يكون لنا رجاء فى مخلوق مخافة أن يخيب هذا الأمل فنكون قد تناقضنا ووقعنا فى محذور وجئنا أمرا يلزما عاره ويبقى اسمه !! فياويحنا لقد أسخطنا والله هذه المعدات الضاغية وهجنا ثغالبها اللاحمة بتقلدنا شكرى الذى «وضع أهم أحجار النهضة وضحي

فى سبيلها شخصيته وشهرته» كما يقولون . ولكن لا ضير علينا من
غضبهم ولا داعى لهذا الغضب فاننا لا ننكر أن شكرى «ضحى
بشخصيته» !

مسكين هذا الصنم !! لا يعرف ليكمه ماذا يقول . ويتطوع المشفقون
عليه للدفاع عنه فجئ دفاعهم أقتل له من نقلنا . وينقمون منا أنا جعلناه
صنم الا لا عيب وهم يسخرون منه ويتضحكون به . وماذا يجدى ذودهم
عنه ؟ لقد كنا وكان شكرى نخلص له النصيح ونمحضه الرأى والسداد
ونشجعه ونفتبط بما نراه من تملله من قيود العهد القديم ونعتقد ذلك منه
رغبة صادقة فى التحرر ونحرى مع الأمل فيه فهل كان علينا أن نظل العمر
طامعين فى غير مطعم ؟ ثم أهملناه على شئ من اليأس منه ثم تخشنا له
وعنفنا عليه فى الزجر فلم يغن لا الأعضاء ولا اللين ولا العنف وظل
سادرا راكبا رأسه حتى أخفاه ؟

ولقد كنا فى كل ما كتبناه عنه فى أول عهده بقرض الشعر لا نفعل
إلى جانب التشجيع أن ننبهه إلى عيوبه فقلنا عنه لما صدر الجزء الثانى من
ديوانه «أنه يطأ مفاخر الصنعة بقدميه» وأنه «لا يتعهد كلامه بتهذيب أو
تقيق ولا يسالى أى ثوب ألبس معانيه» وعللنا يومئذ جموحه هذا بأنه
«نتيجة طبيعية لتماذى الشعراء فى المنهج القديم ولجاجتهم فى احتذاء المال
العتيق» أى أنه نتيجة رد فعل فهو تطوح وتطليق للعقل يقابلهما من الجهة
الأخرى غطيظ المقلدين فى كهف الماضى وكان ذلك فى ١٩١٣ فهل يرى

أحد أن رأى اليوم لا يتفق مع رأى الامس أن صح أن هناك رأيين ؟
كلا لقد أدينا الواجب له وللأدب قديما ولكننا اليوم نؤدى حق
الأدب وحده .

ومن المضحكات أن رسالة وردتنا بدون توقيع يقول فيها كاتبها «أنك
تتهم شكرى بالجنون وأنت مثله والجنون فى شرك كثير» وما رمينا أحدا
بالجنون بل قلنا أن ذهن شكرى متجه أبدا إلى هذا الخاطر مكتظ به وأن
لهذا الاتجاه دلالة . على أن كونى مجنون لا يشفع لشكرى ولا لسواه فى
شئ جل أو دق وما اتهمنا شكرى ولا تقولنا عليه ولكنه هو الذى يتهم
نفسه بالجنون . ألم يقل فى كتابه (الاعترافات صفحة ٧١) .

«انى أسئ الظن بكل شئ سواء الحميد والذميم فلا غرو إذا رأيت
فى الضياء ظلاما ورأيت فى سواده ما يخلقه سوء الظن من الأوهام التى
هى كخيالات الشياطين فى ظلام الليل . ومن بلغ به سوء الظن هذا المبلغ
يسمع همس شياطينه فى أذنه فإذا تلفت إلى يمينه وجد سوء الظن يهمس
فى أذنه اليسرى وإذا تلفت إلى يساره وجد سوء الظن يهمس فى أذنه
اليسرى ومن العجيب أن هذه الشياطين التى يخلقها سوء الظن لا تخفى
قبحها لتخدعنا بل تظهر قبحها فى حركات وجهها وجسمها (!!) هذه
الشياطين هى الخواطر التى يهيئها سوء الظن تمرح فى ظلامه كما يمرح
الوطواط فى الظلام وتؤدى بالمرء إلى الجنون (نعم قد عانيت من أجْلِها
الجنون وجرعت كأسه المرة وبلغت أعماقه ولا أعنى جنون من لا يحس

جنونه بل أعنى جنون من يحس جنونه ويفكر فيه ويعرف أسبابه ونتائجه
ذلك الجنون الذى لا ينسى المرء الذكر والامتنى) أم .

فهل رأيت أيها القارئ اتنا فيما كتبناه عن شكرى أكثر اعتدالا منه
هو نفسه وأنا إذا كنا نبألف فى شئ ففى الحذر والاحتياط وفى التحرز من
التعبير بأكثر من المراد وفى فرط توخيها للقصد وتحريتنا للضبط والدقة ؟

ولقد قلنا أن شكرى بدأ يجرب ما يسمونه هذيان الحواس وأوردنا
شاهدا على ذلك وفى النبعة التى اقتطفناها من «الاعترافات» شاهد آخر
فانه فيها يقول بأصرح لفظ «ومن العجيب أن هذه الشياطين لا تخفى
قبحها بل تظهر قبحها فى (حركات وجهها وجسمها) وليس هذا من المجاز
فى شئ فان صاحبنا شكرى لم يدع سبيلا إلى هذا الغرض والتأويل فقد
سد بابه بإعلان دهشته والجهر بعجبه واستغرابه حدوث ذلك .

وهو القائل أيضا فى اعترافاته ص ١٠ :

«ويسمع المحب انعاما والحنانا (غريبة) لا يسمعها غيره وليس لها
وجود ويرى اشكالا هندسية بدیعة لا تسمع عنها فى كتب الهندسة ويرى
أزهارا خيالية لا يعرفها الباحثون فى علم النبات» فهو يسمع ويرى ما
يعلم أن لا وجود له وفى هذا تأييد لقوله فى وصف جنونه «ولا أعنى
جنون من لا يحس جنونه بل أعنى جنون من يحس جنونه ويفكر فيه
ويعرف أسبابه ونتائجه» .

وشكرى قديم العهد بالشياطين والعفاريت قال فى ص ٢١ من الاعترافات :

«لقد كنت فى صغرى كثير الاعتقاد بالخرافات وكنت التمس العجائز من النساء أسمع قصصهن الخرافية (حتى صارت) هذه القصص تملأ كل ناحية من نواحي عقلى (وحتى صارت) عالما كبيرا ملؤه السحر والعفاريت وحتى صارت العفاريت حولى تحمل حيث أكون . وأذكر أنى رأيت مرة عفريتاً على سطح منزلنا وكان أسود الجسم شخصه مثل شخص الإنسان ولكن جسمه يعلوه الشعر الكثيف» .

وليس ذلك فى صغره فقط بل هو الآن بعد أن كبر وبلغ أشده كما كان فى حدثه .

انظر قوله فى ص ٢٥ من الاعترافات :

«وفى بعض الاحايين أخاف خوفا شديدا أن يظهر لى أبلis . فأتلفت كى أثق أنه لم يظهر بعد وفى بعض الاحايين اعتقد وجود العفاريت والجن كما كنت أعتقد فى أيام صغرى لقد سمعت البارحة الققط تعوى وتصرخ مثل عواء (المجانين) أو عواء الأرواح الحائرة المعذبة (التي تتخذ الليل جلبابا ثم تفرغ فى ذلك العواء ما تقاسيه من العذاب فلما سمعت عواء الققط كأنها الخرس إذا حاولت الكلام لم أشك فى أنها عفاريت من الجن وأصابتنى رعدة شديدة .

وتأمل تدقيقه فى وصف هذه الأرواح الحائرة التى يذكرها وكيف أنه لا يجد تمثيلاً لمواء القطط - لا عرائها - الا بعواء العفاريت وكذلك كل صوت فى سمعه قال فى ص ٢٦ :

« وقد سمعت مرة عواء الخنازير كأنها عواء جنينة أصابها الموت فى ولدها » وهو بعد يلتذ المرعبات كمنظر النار تأكل الدور قال فى ص ٣٤ « أذكر أنى رأيت مرة حريقاً هائلاً فى جنح من الليل فهيج فى قلبى عواطفه ولم يهيج سطح العاطفة بل هيج أعماقها وجعلت أشعر بالجلال جلال ذلك المنظر الهائل وبرقت عينى حتى كدت أرى بريقها وصارت النار تأكل المنازل فتتهدم وتنهال وتتصاعد السنة النار والدخان يعلوها والظلام حولنا وعلى أوجها نور يزيدنا شحوباً وكنت أحس لفح تلك النار فى خيالى وذمنى . . هذه هى المناظر التى (ألتها) ومن الغريب أنى يخيّل لى أن هذه المناظر وما تبعته من الاحساس تعين المرء على أن يفهم الحياة ومعرفة سرها .

ثم تصور شكرى واقعا له ما يصفه هنا فى اعترافاته ص ٧٢ :

« ما رأيت اثنين يتساران الا ظننت أنهما يذكرانى بسوء . . أو أحدا ينظر إلى الا حسبه يحدث نفسه عنى بسوء وأنى لاسئ ظنى الآن بمن سيقرا هذا الكتاب وما رأيت أحدا ينظر فى ثيابى الا حسبه رأى فيها شيئا خفى عنى وما رأيت أحدا ينظر فى وجهى الا حسبه رأى فيه شيئا قذرا وما رأيت أحدا عابسا الا حسبه يعبس من أجلى بغضا أو حقدا وما

رأيت أحدا باسمي إلا حسبته يسخر مني ويهزأ بي وما سمعت ضحكا لم أعرف سببه إلا خجلت خجلا شديدا وحسبتي غرضا لذلك الضحك «ومن أجل ذلك صرت أعبس في وجه كل من يسم في وجهي من الناس إلا من عرفت سبب ابتسامه وأحيانا أعرف سبب ابتسامه فلا يمنعني ذلك من إساءة الظن به » .

وليست خواطر الجنون وسوء الظن والنفاريت كل ما يملأ ذهن شكري فإن فيه ناحية يشغلها خاطر الاجرام .

قال في ص ٧٥ من الاعترافات :

«الفرع من التهم ضرب من سوء الظن والجن لقد رأيت في الحلم البارحة أنني اتهمت (كذبا) باتيان جريمة ولم يكن عندي ما ادفع به التهمة فصرت أصبح أمام القاضي وأقول أنا برئ والقاضي يهز رأسه ولا يصدقني والشاهد الكاذب يتسم ابتساما خبيثا ثم رأيت بعد ذلك أنني أساق للسجن والاعدام أنه لحلم يفرع . . اني لأذكر أنني اتهمت (زورا وبهتانا) في أيام صفري بسرقة علبة من الحلوى ولا أزال أذكر ما نالني من الفرع أن تكون الحياة كلها تهم (كذا) باطلة . . على أنه من (جنون) اليأس والفرع والجن توقع ما لم يحدث من المصائب وقتل النفس بهذا التوقع » .

ولا ينبغي أن تفوت القارئ ملاحظة تنبيه دائما إلى أن هذه التهم

مزورة كاذبة حتى التى حلم بها فان لهذا الخوف منه أن يصدق القارئ ما يرويه معنى ولا شك .

وقال فى ص ٨٥ : «يحسب كثير من لم يتعود التفكير أن الناس منقسمون بفطرتهم إلى قسمين فهم أما مجرمون وأما أبرياء وهذا نظر فاسد فان فى نفس القديس جرثومة الاجرام . . أى الناس لم تخطر بباله خواطر الاجرام ولم يفزع مما يتحرك فى نفسه من حشرات الشر . . لقد مرت بى ساعات كنت أحس فيها تلك اللذة التى تدفع المرء إلى الشر فان الجرعة مثل السراب اللامع والحياة كالصحراء القاتلة الحارة والمرء فيها كالمصحّر الظمآن يلبح له سراب الشر (بضياته) فيريد أن يروى ظمأه وينفع غلته . . أنا اليوم برئ ولكن ما يلدبنى ربما كنت فى غد مجرما ربما تحركت عوامل الشر التى فى نفسى . . وكنت أشفق على المجرمين وأملأ لهم قلبى رحمة فانه لا يحزننى فى الحياة مثل رؤية آثار التعاسة التى يجلبها الاجرام للمجرمين لقد رأيت فى الحلم مرة أنى أتيت جريمة القتل ثم وقفت أمام جثة المقتول وقد أحست دوارا وصار العرق يتصبب على جسمى وكنت أحس جريه كأنه ديبب الحشرات وقد جمد الدم فى عروقى وأسودت الدنيا فى عينى وكلما أردت أن أتنفس أحسست شيئا يسد مجرى النفس وكنت أحس صوتا كأنه صوت أعصابى تنقطع فيحكى صوت تقطع أوتار العود وكنت يخيل لى كأن يدا من جليد قد وضعت على ظهري هذه الاحلام التى تمكن الأديب أن يعدم شخصه فى أشخاص

غيره وأن يلج إلى أرواح الناس وعواطفهم وأن يرحم المجرم كما يرحم
التعيس »

وقال فى ص ٦٢ : « ليس من سبب لبغض المتحرين وانتقاصهم الا
حب الاحياء أنفسهم وخوفهم من الموت . لقد حاولت مرة أن انتحر فرارا
من سلطان القضاء فأخذت سكيناً وأذنيتهـا من صدرى ثم قدرت مكان
القلب وقلت هنا ينبغي أن أضرب نفسى الضربة القاضية فلم تهن على
نفسى فقلت الليلة الآتية أفعل ذلك ولما أتت تلك الليلة أرجأت الانتحار
إلى ليلة أخرى حتى أفكر فى طرق الانتحار واختار منها واحدة » .

وقد فكر فى الانتحار مرة أخرى لسبب هذا خبره قال فى ص ٩٦ :

« أنى لا أزال أذكر ذلك اليوم التحس الذى لطمنى فيه شقيقى لم
يكن يدرى مبلغ اساءته فرفعت يدى لالطمه ولكن الجبن وأخاء الحزم
همسا فى أذنى قائلين انك إذا لطمته لطمك مرة ثانية وهو أقوى منك فلا
تصيه الا ببعض ما يصيبك فخير لك أن تتحمل اللطمة الأولى وأن تنجو
سليما فوقعت يدى إلى جانبيه وأحسست أن روحى قد سلبت أجل شئ
فيها فنظرت إلى ما بين قدمى لأرى ما سقط منها من العزة والانفة
والشجاعة ثم أحسست كأن عظامى قد احترقت ولم يبق الا رمادها
وخارت قواى وعرتنى حيرة وشككت فى الحياة فجعلت أعدو من الغيظ
وقد أسودت الدنيا فى عيني وجعلت انظر إلى المارين وهم ينظرون إلى
فأرميهم بلحاظ المقت والكرة لأنى كنت أحسبهم يسخرون بى ويعرفون ما

حدث لى ويفهمون سر روحى التى أهيت ولم تعد تصلح للحياة ثم وقفت على غدير وهممت أن أرمى نفسى فيه ولكنى هزأت بنفسى تلك النفس التى نفر من اللطام إلى الحمام ثم ذهبت إلى البيت . . وخطر لى (أنا أنابط سكيناً أو مسدساً وأن أنقم من ذلك الشقى فأقتله) ولكن الحزم والجبين وهما سميم ونصيحاى الاحا لى بالقضاء والمحاكم فجعلت أقرض أسنانى من الغيظ حتى تكسر بعضها وكنت فى حالة من حالات (الجنون) أهـ .

على أنه تشجع مرة بعد هذه وأراد أن يظهر أنفته وعزة نفسه فوقع له هذا الحادث المضحك نرويه تفكهاً بعقب هذه المرات . قال فى ص ٩٨ :

« فلما احتدم الجدل بيننا وخفت أن يبدأ اللطام بداته به فان المبادرة نصف الظفر فبادرته بلطمة بين عينيه وكنت أريد أن يخر مغشياً عليه منها ولكنى خفت أن أفقأ عينه أو أن أصيب أحد أعضائه بثلث دائم أو أن تكون ضربتى هى القاضية فتعود على بالطامة وبالعقاب الشديد . كل هذه الخواطر جالت فى ذهنى عندما سدت يدى لالطمة ومن أجل ذلك لم يكن وقع اللطمة عليه شديداً فمد إلى يده باللطام ولكن يخيّل لى أنه لم يخش ما خشيت من العقاب وإنما استتجت ذلك من وقع لطماته فانصرفت بأنف مهشم وعين سوداء حمراء زرقاء كأنها قوس قزح » .

وقلنا عن شكرى أنه أبكم فكأننا اخترعنا شيئاً وحسب البعض ممن يظنوننا نلقى القول على عواهنه ولا نبالى أين وقع من الحقيقة أننا

نستطيل بلساننا عليه مبالغة في ايجاعه وتنقصه والزراية عليه ولهم العذر إذ ما أدرهم أنه هو القاتل في ص ٣٩ من الاعترافات :

«انى فى خلوتى بنفسى أعد الكلام البليغ والحجج الراجعة والكلمات البليغة واتخيل محادثات تجرى بينى وبين الناس تكون كل كلمة من كلماتى فيها آية من آيات البلاغة ولكنى إذا لقيت هؤلاء وحادثتهم لم أجد فى كلامى هذه الآيات اليناث . ثم إذا خلوت بنفسى بعد ذلك أقول كان ينبغى أن أقول لهم كذا كذا فينتلق لسانى بالكلام الفصيح البليغ . ولكنى أى مزية فى أن يكون المرء (عيبا) فى المجالس فصيحاً فى الخلوات ؟ وهذا سبب من أسباب انفرادى ووحدى . ويرى الناس (سكوتى) ووحدى فيحسبون حياتى هادئة مطمئة » .

وليس الأمر عنده من قبيل صمت المفكر أو المحزون أو قليل الكلام فى العادة بل هو داء قديم مستعص . قال فى صفحة ٤٧ من الاعترافات :

« لقد كنت فى صغرى كثير الحياء وكنت انظر إلى جراءة أترابى من الغلمان (وحسن لهجتهم) وأعجب بها وأتمنى أن أكون مثلهم . أذكر أن أبى زار بى صديقا له من الفرنسيين وكنت صغير السن وكان لصاحب البيت ابن فى عمري فجاء الغلام وصافحنا وحيانا (بفصاحة وطلاقة ورشاقة) أعجب بها المحاضرون وصاروا ينظرون إلى ويضحكون » .

ولا نظن بنا الآن حاجة إلى استقصاء «الجنون» فى شعره بعد اقراره

به وتقديره أنه جرع كأسه المرققة وأنه وصل إلى أعماقه وأنه يحس بجنونه ويعرف أسبابه ونتائج لا كأولئك اليمارستانيين البلهاء الجهلاء الذين لا يعرفون أنهم مجانيين .

وفي الناس كلابون حتى على أنفسهم ولكننا عاشرنا شكرى أعواما طويلة وخالطناه ويلوناه ولا نراه بالغ فى شئ مما وصف به نفسه بل لعله أثر السكوت عن أشياء يعرفها عنه كثير من خلطائه وملاسيه . ولا يمكن أن يقال فى الرد علينا وفى تبرئة شكرى عما قرف به نفسه أن «الاعترافات» صاحبها رجل أجر اسمه م . ن وأن شكرى ليس إلا ناشرا لها فإن هذه الاعترافات ليست إلا طائفة من المقالات لا يربطها شئ إلا ضمح المتكلم وقد نشر شكرى أكثرها فى «الجريدة» بين ١٩٠٩ و ١٩١٣ بتوقيعه على أنها له ثم عاد فجمعها فى كتاب طبعه فى ١٩١٦ ويرى قارئ الاعترافات أبيات شعر كثيرة واردة فى أثنائها وفى الهامش أنها من شعر المؤلف وصاحب الأبيات هو شكرى وربما ذكر اسم القصيدة التى هى منها وقد يعين الجزء من ديوانه الذى وردت فيه .

ومما هو خليق أن يبعث القارئ على الركون إلى هذه الاعترافات وتصديقها أنه يجد مصداقها فى شعره فكما أنه قال فى الاعترافات فى نفس القديس جرثومة الأجرام كذلك قال فى شعره «فقد أغرم الانسان بالشر والأذى» وقال :

كل نفس فيها الخير والشر دواع طويلة الاغفاء

وقال معترفا أنا اليوم برئ ولكنى ربما كنت فى غد مجرما ومن شعره .

ربما شب بين جنبيك للشر	ضرام ما أن له من فناء
أنت فى اليوم واسع الجاه غض الـ	خير لدن الرخاء رطب الرجاء
خالص الكف من دماء قتيل	أيض الطبع لم يشب برياء
ربما كنت فى غد أشعث الطب	ح لثيم الخصال جم الشقاء
خاضب الكف من دماء عدو	طائر الضغن ثائر الشحنةاء

وقلنا أن ذهنه مشغول بخواطر الأجرام والقتل وأورنا نبذا من اعترافاته وفى شعره شواهد كثيرة على ذلك فمنها قصيدة «الزوجة الغادرة» وهى قصة امرأة أرادت أن تسمه فسمها هو :

وهى قد أفرغت لى السم فى كوى	وقامت ثمر غير بعيد
ثم غافلتها وأفرغت كوى	فوق ماء بكوبها منزور
ثم نلنا من الطعام بلاغا	وشرينا برءا من التصريد
ثم جاء اليوم الجليلد فنامت	زوجى الرود نومة المقبور
فعل السم فعله فى حشاها	ودهاها من الردى بقبود

ومنها قصيدة عنوانها «أم أسبرطية قتلت أبنها» وهو فيها يبرر هذه الجناية لأنه فر من الحرب قال وقد نسى أنه هو أيضا جبان حتى فى مواطن «اللطام» .

أيها الخائن الجبان خشيت الد موت والموت حادث مقدور
 أن أما تمزى لها قتلت فى قتلك العار لم يصبها معيب
 ومنها قصيدة أسمها «قبلة الزوجة الخائنة» .

قد قبلتى قبلة مرة كأنها من حمة العقرب
 تنهش جأها لم يكن نهزة لشاحذ الأنياب والمخلب
 لولا وميض الزأى يقتادنى يعيذى من سفه المغضب (١١)
 جللتها بالسيف إمحو به الد ذنب بذنب رائع ممجب

وتأمل فى هذه الأبيات همس «الجن وأخيه الحزم» وكيف أنه يصف
 الجريمة بأنها رائعة معجبة . ومنها قصيدة العقاب بالقتل وفيها يعذر
 المجرم .

أطيلوا حياة الجارمين فأنها حياة إذا سد المطامع عاقر
 لقد اخلفتهم بلغة العيش برها زمانا وحابات الحياة غوادر
 فبئس حياة المرء والفقر عاكف عليه وأسباب الحياة جرائر
 هنا لك أنى للفقير لعاذل وانى له مما يعانيه عاذر

كان كل من يجرم يكون باعته الفقر والخصاصة : وله عدا ذلك
 أبيات كثيرة فى تضاعيف شعره كقوله يخاطب حبيه .

فلو كنت بين الناس ربا معزز ونادوك أنى فاتك النفس جارم
 لالفت غفرانا لديك ورحمة فعا يغفر الزلات إلا الأعاصم

وقوله :

رحمت أسمى كمصحر بان عنه الد

صحب فردا ذا وحشة واطراح

أو كذى الجرم حين طال به السجن

يفضل الطريق عند السراح

وقوله :

كأن هموم المرء ذنب مراوغ فيا يؤس مقتول ويا يؤس من لحا

وفى اعترافاته أنه يحلم بأنه اتهم بارتكاب الجنايات وكذلك فى

شعره .

يرى الناس أن النوم أم رحيمة ولكن نوم الجارمين عقاب

يسل على الحلم أسياف نقمة فاحلام نومي كالجحيم عذاب

كم هد من عزم صليب عذابها وشيب وواد الذنوب فشابوا

ومنها :

وغيرنى عما عهد جرائرى فليس إلى الحال القديم أيا

فلا تحسبن الشر بمحي بتوبة وأن غفر الجرم العظيم متاب

يواقع كل الناس بالفكر شرهم وقد عابنى أنى جرؤت وهابوا

وكم حدثت بالشرذا الخير نفسه وذاك حديث ما عليه عقاب

وقد شبه فى اعترافاته الجريمة بالسراب وجعل للشر ضياء وكذلك

فعل في هذه القصيدة .

ظمنا فخلنا الشر في العيش منهلا لكن ورد الجارمين سراب

وقد حدثه نفسه بقتل حبيبه وبرر ذلك ولم ير فيه مائما .

وأن بقلبي من جفائك (جنة) فان رام يوما قتلكم ما تأئما
فاسقى جنوني من دمائك جرعة وهيهات يجدى القتل قلبا مكلما

إلى آخر ذلك فان المقام يضيق عن تقصيه وما بقى من شك في أن
الرجل ممسوخ الطبيعة .

هذا هو شكرى قد رسمنا لكم صورته بقلمه وهذه هي صفاته وميوله
ونزعاته واتجاهات ذهنه وكلها شاذ غير مألوف في الفطر السليمة والطباع
القوية كما نعرفها ويعرفها الناس فهل بالقنا اللهم لا ! وهل يخرج ممن
كانت هذه حالة شعر سليم ؟ كيف والطبع أعوج والذهن مقلوب والعين
تنظر إلى الحياة من منظار معكوس يريها الأشياء على غير حقيقتها وعكس
نسبها وعلاقاتها ؟

« إبراهيم عبد القادر المارنى »

الفهرس

الصلحة

٧	تصدير
٢٣	مقدمة

الجزء الاول

٢٧	شوقى فى الميزان (توطئة)
٣٥	رثاء فريد بقلم العقاد
٥٣	رثاء عثمان غالب
٦٥	استقبال أعضاء الوفد
٧٧	النشيد
٨٩	النشيد القومى بقلم شكرى
٩٣	صنم الالاعيب (١)

الجزء الثانى

١١٧	أدب الضعف
١٢١	ترجمة المتفلوطى بقلم المازنى

الصفحة

١٢٧ الخلاوة والنعموة والأنوثة
١٤٣ العبرات «قصة اليتيم» بقلم المازنى
١٥١ أسلوب المنفلوطى
١٦٧ شوقى فى الميزان
١٨٣ رثاء مصطفى كامل بقلم العقاد
٢٣٥ رثاء الاميرة فاطمة
٢٤١ ما هذا يا أبا عمرو ؟؟
٢٤٩ صنم الالاعيب (٢) بقلم المازنى

I.S.B.N $\frac{۲۰۰۰ / ۱۳۷۵۹}{977-01-6902-1}$ رقم الإيداع

الهيئة المصرية العامة للكتاب



هذا هو العام السابع من عمر «مكتبة الأسرة» ..
ومنذ سنوات طوال لم يلتف الناس حول مشروع ثقافى
كبير كما التقوا حول هذا المشروع الثقافى الضخم حتى
أصبح مشروعهم الخاص، وطلبوا باستمراره طوال العام.
واستجيبنا لهذا المطلب الجماهيرى العزيز إيماناً منا
بأهمية الكتاب: وبالكلمة الجادة العميقة التى يحتونها: فى
إعادة صياغة وتشكيل وجدان الأمة واستعادة دورها
الحضارى العظيم عبر السنين.

لقد استطاعت «مكتبة الأسرة» .. أن تعيد الروح إلى
الكتاب مصدراً هاماً وخالداً للثقافة فى زمن الإبهارات
التكنولوجية المعاصرة.. وها نحن نحتفل ببدء العام
السابع من عُمر هذه المكتبة التى أصدرت (١٧٠٠)
عنواناً فى أكثر من ٢٠٠ مليون نسخة، تحتضنها الأسرة
المصرية فى عيونها وعقولها زاداً وتراثاً لا يلى من أجل
حياة أفضل لهذه الأمة.. ومازلت أحلم بكتاب لكل مواطن
ومكتبة فى كل بيت.

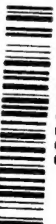
سوزان مبارك

قر ٢٠٠

مكتبة الأسرة

مهرجان القراءة للجميع

Bibliotheca Alexandrina



0628716

